Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año IX - Nº 188 - 28/10/10 - $ 3

TRAS LA MUERTE DEL EX PRESIDENTE NÉSTOR KIRCHNER

SE TERMINA UN CICLO POLÍTICO

En la mañana del miércoles 27 de octubre se ha anunciado el fallecimiento del ex presidente Néstor Kirchner.

Su deceso marca un final de ciclo político en el país. Como se pudo ver el pasado miércoles 20 con el asesinato del joven compañero del PO Mariano Ferreyra a manos de una patota de la Unión Ferroviaria, los Kirchner parecían estar cerca de agotar su rol de "mediatizadores" de las tendencias políticas del país, rol que cumplieron a lo largo de casi una década.

Por un lado, la mayoría de los sectores patronales y las clases medias altas vienen presionando desde el 2008 por un giro político conservador. Por otro lado, desde abajo, desde la clase obrera y recientemente también desde sectores del movimiento estudiantil, se está demostrando que no se está dispuesto a resignar ninguno de los derechos democráticos y sociales.

En estas condiciones, la muerte de Kirchner parece abrir la perspectiva no sólo de un posible viraje conservador –elecciones del 2011 mediante–, sino también para una respuesta popular de importancia frente a la eventual concreción de un giro de ese tipo.

En todo caso, la tarea del momento sigue siendo impedir a toda costa la impunidad por el asesinato de Mariano Ferreira. Esto sería el más nefasto antecedente para la etapa política que hoy se abre. ¡Pedraza debe ir preso ya mismo! Al mismo tiempo, hay que redoblar los esfuerzos desde la izquierda independiente para alentar el proceso más importante que está en curso en el país: la posibilidad de un recambio histórico en la dirección del movimiento obrero argentino.Solamente por esa vía se podrá lograr lo que los K nunca encararon seriamente: las transformaciones estructurales que la Argentina necesita para dejar de ser una nación capitalista semicolonial: una transformación obrera y socialista.

Comité Ejecutivo - Nuevo MAS

HUELGAS Y LUCHAS ESTUDIANTILES EN FRANCIA

Crecen las movilizaciones contra los planes de Sarkozy

(Páginas Centrales)



UN EJEMPLO PARA LAS JÓVENES GENERACIONES

Nuestro homenaje a Mariano



No queremos dejar pasar esta edición sin realizar nuestro sentido homenaje a Mariano Ferreyra. Si bien los autores de estas líneas no lo conocían, los hechos hablan por sí mismos. Mariano tenía sólo 23 años cuando fue asesinado… pero ya largos nueve años de militancia partidaria. Esto quiere decir que –tal como comentan los compañeros del PO– comenzó a militar a sus jóvenes 14 años, justo en momentos del estallido de la rebelión popular del Argentinazo. **Se trata, ni más ni menos, que de un integrante de la generación militante hija de esos acontecimientos revolucionarios.**

Todo lo que rodea a partir de ahí la vida de Mariano es representativo de la nueva generación estudiantil, popular y trabajadora que comenzó a militar en esos años, y que caracteriza a la militancia de las organizaciones de la izquierda. Mariano fue militante secundario y universitario, también probó suerte como trabajador. Mariano era un joven comprometido con la revolución socialista, que por lo tanto **había hecho de la militancia el objetivo de su vida.**

Pero además, su valor "simbólico" tiene otros desdoblamientos. Porque como joven estudiante asistió desinteresadamente a apoyar una lucha de los tercerizados del Roca. Desde ese punto de vista, también ha sido ejemplo vivo del apoyo del estudiantado al movimiento obrero. No se trata solamente de eso. Es el primer compañero joven asesinado por la represión patronal-burocrática en años: **una honorable lista que incluye a los veintitantos compañeros del 19 y 20 de diciembre, a Kosteky y Santillán, a Carlos Fuentealba, a Jorge Julio López.**

Pero su especificidad tiene que ver con que se trata de un joven proveniente de la militancia de izquierda. Esta es también una lección para las jóvenes generaciones: no para "asustarse", sino para comprender los alcances **universales** del compromiso de la lucha por el socialismo. **La militancia es el proyecto más apasionante que se puede tener en la vida, es lo más trascendente y realizador que hay pero, claro, es algo serio y comprometido.**

Que la vida de Mariano sirva entonces para la forja de toda la joven generación militante, estudiantil y obrera; una nueva generación que debe sacar de este trágico acontecimiento una lección positiva: la lucha por la transformación socialista de nuestra sociedad es de enorme actualidad en este siglo XXI que comienza. Y para esta apasionante tarea, la más apasionante que se puede concebir, hay que prepararse seriamente cada día en materia de **politización, formación y organización**. Esto **de la mano de la clase obrera y sus métodos de lucha de masas buscando alcanzar cada vez más amplios sectores de los trabajadores.**

En fin: aprovechamos estas líneas para reiterar nuestra más profunda solidaridad, humana y socialista, con todos los compañeros y compañeras del Partido Obrero.

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A. C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

www.socialismo-o-barbarie.org
Se actualiza los domingos

Edición del lunes 25/10

Francia: momento crítico
El Senado aprobó la reforma, pero los burócratas de la Intersyn-dicale siguen sin convocarla huelga general reconductible
• ¿Adónde va Francia?, por Ramate Keita, desde París para Socialismo o Barbarie, 23/10/10
• El Senado francés aprueba el recorte de las pensiones - Los sindicatos convocaron a nuevas jornadas el 28 de octubre y el 6 de noviembre, por Andrés Pérez, enviado especial en París, Público.es, 22/10/10
• La policía desbloquea a porrazos la principal refinería, por Antonio Jiménez Barca, corresponsal en Francia, El País, 23/10/10
• El estallido de Lyon inquieta a los franceses - Los disturbios en la rica ciudad reflejan erosión en la sociedad, por Andrea Rizzi, enviada especial, El País, 23/10/10

EEUU, la decadencia
• Interpretaciones de la crisis, por Claudio Katz, enviado por el autor, 06/10/11
• Peligro: guerra de divisas, por Claudi Pérez, El País, 10/10/10
• El FMI no logra parar la guerra de divisas entre potencias - Se ha impuesto el "sálvese quien pueda", por Pablo R. Aretxabaleta, Gara, 11/10/10

Iraq
• Los crímenes de EEUU se revelan al mundo - Wikileaks destapa 400.000 documentos del Ejército estadounidense, por Walter Oppenheimer, corresponsal en Londres, El País, 24/10/10

HACIA UNA MAYOR POLA

La muerte



En la mañana del miércoles 27 de octubre falleció el ex presidente Néstor Kirchner. Más allá de las palabras de ocasión, su muerte es un hecho político por sí mismo y tendrá amplias consecuencias. Su deceso ocurre precisamente cuando la coyuntura del país es un tembladeral político camino a las elecciones del 2011. Y en las circunstancias donde el país acababa de ser conmovido por el asesinato de Mariano Ferreyra, el joven militante del PO.

El hijo burgués del Argentinazo

Kirchner asumió en un momento muy particular de la Argentina: luego de las jornadas revolucionarias del 19 y 20 de diciembre del 2001. Llegó al gobierno como la variante más "izquierdista" que podía ofrecer en ese momento la clase dominante luego del fracaso de Eduardo Duhalde (masacre del Puente Pueyrredón mediante).

Su ascensión presidencial no fue un hecho aislado en el contexto latinoamericano. El conjunto del subcontinente se vio marcado –desde el comienzo del nuevo siglo– por lo que llamamos "el ciclo de las rebeliones populares": **éste llevó el péndulo político regional hacia la izquierda luego del desierto político y social de los años 90.**

Gobiernos como el de Hugo Chávez, Evo Morales, Néstor Correa y el propio Néstor Kirchner, llegaron para dar una "canalización" a ese proceso **evitando un eventual desborde anticapitalista** por la vía de una serie de concesiones y reformas más o menos profundas según el caso.

Por esa razón lo llamamos en su momento **el hijo burgués –o bastardo– de la rebelión popular**. Sus rasgos específicos, diferentes a demás gobiernos de la democracia de ricos desde 1983 –mucho más "conservadores"–, **tuvieron que ver con el proceso que indirectamente les había dado origen.**

La llegada de estos gobiernos marcó el segundo momento del nuevo ciclo regional. Si en el primero toda la escena política la ocuparon las rebeliones populares propiamente dichas (es decir, la irrupción desde abajo e independiente de las masas populares), **este segundo momento marcó la reabsorción desde arriba, "estatista", de los movimiento sociales mediante determinadas concesiones.**

El gobierno de Kirchner transcurrió por estos mismos carriles más allá de todos los rasgos específicos del país. Logró en gran medida **cooptar y disolver el emergente movimiento de trabajadores desocupados**, movimiento que en el final de la década del 90 y a comienzos de los años 2000 había llegado a agrupar una amplia vanguardia de masas, pero que por su propia naturaleza "inorgánica" nunca logró recuperar el protagonismo alcanzado en esos años[1].

El kirchnerismo se vertebró así como una suerte de **"movimiento político"** (en su momento lo llamamos de "alas anchas") que en su apogeo tuvo el apoyo de lo más granado de los sectores patronales, la mayoría de las clases medias y los trabajadores. Cómo estructura, fue encaramándose en el PJ como tal, en el terreno sindical vertebró una estrecha alianza con Hugo Moyano al frente de la CGT (también pasó acuerdos con al menos una de las fracciones de la CTA), obtuvo el apoyo de movimientos desocupados como el de D'Elía, la mayoría de los organismos de derechos humanos, intelectuales "nacionales y populares", etcétera.

El conflicto con la patro-

RIZACION POLÍTICA

de Néstor Kirchner



do el pulgar a los K: por un lado **una gobernabilidad más "normal" del país; por otro, un "modelo" económico con menos intervención estatal.** Si la oposición expresa una gran fragmentación, y la dificultad de vertebrar hasta ahora uno o dos proyectos "convincentes", en términos generales busca asumirse como la respuesta a estos problemas.

Respecto de la "gobernabilidad" lo que se pretende es **una perspectiva de mayor control social.** Diarios como La Nación o Clarín lo expresan como "necesidad de acabar con las manifestaciones de acción directa" o la recuperación de los mecanismos de "representación" (indirecta). Se trata del cuestionamiento a las huelgas, las ocupaciones de lugares de trabajo, de colegios y universidades, los cortes de calles y rutas, un largo etcétera. En fin: **"suprimir" de una u otra forma las luchas populares.**

En el terreno económico, lo que pretenden es **una suerte de retorno a las condiciones de la "normalidad" neoliberal de los años 90, ajuste económico mediante.** Buscan así una "menor intervención del Estado en la economía". O, en todo caso, otro tipo de arbitraje entre sectores patronales. Por ejemplo, esto en la práctica implicaría una redistribución de los subsidios a los empresarios, un aumento generalizado de las tarifas y, sobre todo, **un deterioro de las condiciones de empleo, salario, contrato y sindicalización de los trabajadores.** Condiciones que, a decir verdad, no mejoraron cualitativamente bajo los K, los que nunca dejaron de ser –ni en los peores momentos de la derrota con el campo– **un personal político hecho y derecho burgués.**

En estas condiciones, no se puede saber si Cristina Kirchner llegará a octubre del 2011 o no. Tampoco bajo qué ley electoral se desarrollarán esos eventuales comicios. Lo más probable es que la mayoría de los sectores patronales van a querer que continúe hasta el final de su mandato, cosa de no cortar los tiempos de la institucionalidad.

Sin embargo, se trataría de una continuidad "condicionada", sin fuerza política para llevar adelante los aspectos más "reformistas" de la agenda K. **Por el contrario, van a exigir que Cristina sea –desde ahora mismo– un gobierno de transición hacia la gestión más "normal" y conservadora que están exigiendo.**

Giro conservador y desborde por izquierda

La muerte de Néstor K ocurrió días después del asesinato de Mariano Ferreyra a manos de la burocracia de la Unión Ferroviaria. Como tal, este asesinato fue una expresión defensiva, una muestra de la "desesperación" de la burocracia ante el avance de los sectores clasitas e independientes. Al mismo tiempo, el repudio democrático fue inmenso logrando que comenzaran a caer rápidamente presos algunos de sus autores materiales e intelectuales.

Sin embargo, **ahora la coyuntura política podría dar un inesperado giro de conjunto**. Es que Kirchner era un factor político en sí mismo por así decirlo. Y su deceso abre –en principio– una "exclusa" para su eventual capitalización desde la derecha del arco político. Esto podría implicar un giro político conservador que –entre otras cosas– dificulte la pelea contra la impunidad en el caso de Mariano y por barrer a Pedraza de la Unión Ferroviaria.

Sin embargo, esto ocurrirá en un contexto seguramente mucho más **polarizado** de la realidad del país. Las reservas democráticas son inmensas, y si una cosa nunca pudieron lograr los Kirchner, **fue precisamente derrotar las fuerzas sociales que la rebelión popular del 2001 puso en marcha.**

¿Qué pasará entonces ante un eventual escenario de giro conservador de la superestructura política? Lo que podemos aventurar es un casi inevitablemente **duro choque de tendencias políticas, con menos "anestesia" que en los últimos años.**

Porque no parece claro que a un personal político a la derecha de los K les vaya a resultar fácil vérselas con el proceso en curso de recomposición en la amplia vanguardia obrera; una clase obrera que va a defender el nivel de empleo alcanzado; o con un movimiento estudiantil que viene tonificado; y con una izquierda que tiene su peso en la realidad política nacional.

Al previsible "gorilaje" de la patronal y las clases medias altas, se le va a oponer una realidad donde las fuerzas de la clase obrera y los sectores populares están **enteras** en un marco, además, donde nada está saldado, ni en la región ni en el mundo, y que podría dar lugar –disolución del aparato K mediante– **al corrimiento de fuerzas sociales hacia la izquierda, o dialécticamente a un mayor espacio para la izquierda revolucionaria ante la crisis del progresismo.**

La clave es el proceso de recomposición obrera

El que acabamos de describir es el escenario más probable para los meses venideros. Sin embargo, el hecho es que el reciente asesinato de Mariano Ferreyra ha mostrado dos elementos de mucha importancia a ser "insertados" en este marco general.

Por un lado, **en el país se está procesando una experiencia eventualmente histórica de recambio en la organización del movimiento obrero argentino.** Aunque haya tendencias "conservadoras" que se van a intentar hacerse valer también en este terreno, el hecho es que también las hay "reformistas" y que el país se ha quedado sin una conducción clara, **lo que puede abrir una multiplicidad de escenarios todavía difíciles de calibrar**. Lo más probable es que el proceso de recomposición obrera se profundice a pesar de todo **porque es estructural.**

Por otra parte, los Kirchner han sido una evidente **mediación** respecto de la "visibilidad" de la izquierda independiente. Pero el peso político relativo de esta última en la vida del país se acaba de ver la semana pasada. "Contradictoriamente", su rol también está llamado a **escalar incluso si el país se encamina a una situación más difícil, conservadora o polarizada.**

En todo caso, los K no dejan ninguna verdadera transformación en lo que hace a la naturaleza capitalista semi-colonial de la Argentina. **Las transformaciones históricas que necesita a gritos el país, solamente pueden venir desde la clase obrera y la izquierda revolucionaria. El hecho es que la crisis del kirchnerismo seguramente abrirá también las compuertas a una desborde político por la izquierda: a eso apostamos desde el Nuevo MAS.**

nal campestre

En síntesis: el kirchnerismo fue construyendo un relato o "épica" movimentista que buscó **tener semejanzas con algunos de los rasgos del peronismo de izquierda de los años 70 para cubrirse con un ropaje acorde a los tiempos de rebeldía popular.**

Sin embargo, con el conflicto con las patronales del campo de la primera mitad del 2008, **hubo un quiebre político de enorme importancia del cual el kirchnerismo nunca logró recuperarse del todo**. Ya bajo el gobierno de Cristina Kirchner, los K se enfrentaron con la Mesa de Enlace campestre por el manejo de las retenciones a las exportaciones.

En ese conflicto nació **una coalición conservadora** –presente hasta el día de hoy– que salió a desafiarlos desde la **derecha**. El movimiento de los campestres fue un símil a los "escuálidos" en la Venezuela de Hugo Chávez, o de la reaccionaria oligarquía del Oriente en Bolivia (y a la cual corrientes de "izquierda" de nuestro país se llenaron de oprobio apoyándola como idiotas útiles).

Este verdadero "asedio" desde la oposición patronal de derecha marcó la **tercera coyuntura del ciclo político regional y nacional**. Si ninguno de estos asedios logró realmente hasta el momento derrotar los gobiernos patronales progresistas –aunque si "esmerilarlos"–, sin embargo, **esta polarización en las alturas, se terminó instalando como uno de los datos políticos fundamentales de la coyuntura del país.**

Así las cosas, en los últimos años, el péndulo político regional se ha movido entre la centroizquierda y la derecha o centroderecha (dependiendo los casos) teniendo extremos como ha sido el triunfante golpe de Estado hondureño de junio del 2009, o la fracasada intentona contra Correa en Ecuador, **aunque sin cambiar las coordenadas generales de conjunto.**

Frente a un final de ciclo

Es en esta **encrucijada indefinida** en la cual se halla el proceso político nacional –y latinoamericano– que se viene a instalar la muerte de Néstor Kirchner. A priori, lo que se puede evaluar, es que con su deceso lo más probable es que se va a la **fragmentación del "proyecto" de los K.**

En un reciente seminario de IDEA, los empresarios especulaban con que el país se hallaba ante "un final de ciclo". Es muy probable que ahora esta tendencia se **acelere.**

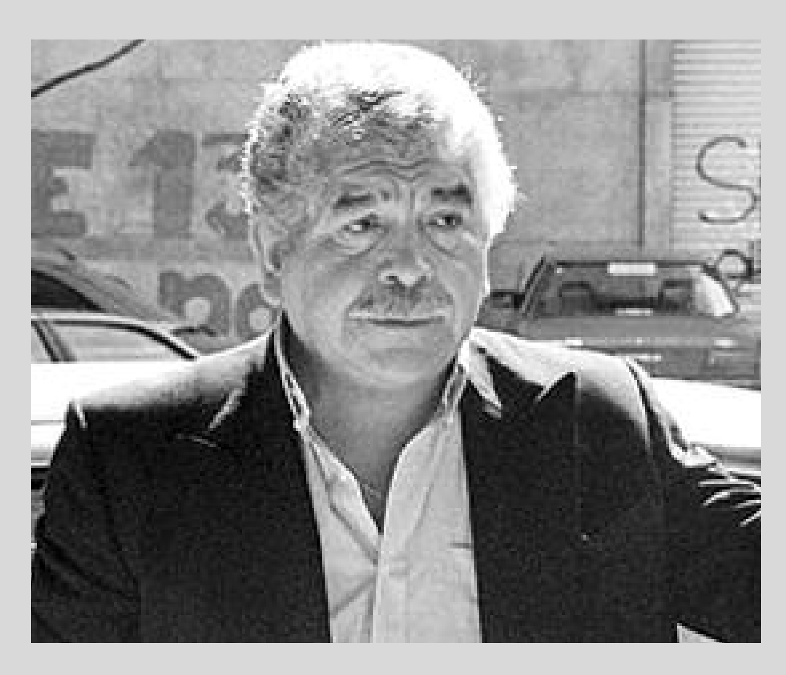
La reflexión de los sectores patronales venía siendo que los Kirchner "ya habían cumplido su papel": **la tarea de reabsorción "reformista" del proceso del Argentinazo había sido resuelta y la autoridad presidencial rescatada.**

Sin embargo, había dos tareas pendientes para las cuales lo más granado de los capitalistas y las clases medias altas le habían bajado el pulgar a los K.

1- Como lo señalamos y peleamos desde el nuevo MAS, este movimiento nunca logró asumir realmente la bandera de "trabajo asalariado genuino", ni tender un puente hacia los trabajadores ocupados, **factor que contribuyó también a su cooptación estatal.**

JOSÉ PEDRAZA

Un camino de traiciones y matonaje



Cuando el General Juan Carlos Onganía derrocó al radical Humberto H. Illia, el General Perón, desde su exilio en Madrid, lejos de condenarlo y llamar a enfrentarlo, propuso "desensillar hasta que aclare". En 1968, la dirección de la CGT se dividió entre "participacionistas" y "rebeldes". Los primeros con Augusto T. Vandor a la cabeza, buscaron conciliar con Onganía; Vandor, por su parte, alentaba el proyecto político de un "peronismo sin Perón". Los "rebeldes", a su vez, encabezados por Raimundo Ongaro, un linotipista de 41 años y secretario general de los trabajadores gráficos, aglutinaban a gremios menores y combativos que reflejaban el surgimiento de una nueva vanguardia en el movimiento obrero. Perón, asesorado por el burócrata ferroviario Lorenzo Pepe, en un primer momento alentó a Ongaro contra Vandor. El 29 de marzo de 1968, se concreta la división sindical en el Congreso Normalizador de la CGT. Quedan entonces, por un lado, la CGT de Azopardo, que reunía a los gremios más poderosos y vandoristas; y por el otro lado, **la CGT de los Argentinos que abrirá sus puertas a estudiantes e intelectuales de izquierda.**

En este contexto político del movimiento sindical surge la figura de José Pedraza. Nacido en Deán Funes, Córdoba, en la década del 60 ingresó como ferroviario en la Estación Saldías de la línea General Belgrano. "Al mismo tiempo estudiaba Derecho y militaba en el Movimiento Nacional de Derecho". (1) En poco tiempo, su actividad sindical lo llevó a ser delegado ferroportuario y fue despedido. En sus primeros pasos como sindicalista se alineó, participando en la misma CGT de los Argentinos y en 1971 vuelve al ferrocarril. Esta vez será como changarín en el Ferrocarril Mitre, retomando su actividad sindical. Durante la dictadura de Videla, Pedraza forma parte del Grupo de los 25, un sector de la burocracia liderada por Roberto García que estaba enfrentada a Lorenzo Miguel y Herminio Iglesias. De su pasado combativo junto a los grupos de izquierda ya nada quedaba y con la llegada de Raúl Alfonsín a la Presidencia de la Nación, Pedraza va a llegar a la cima de la Unión Ferroviaria para estrechar filas con Saúl Ubaldini, el líder de la CGT.

En los 90, **su izquierdismo primario quedará definitivamente sepultado bajo las banderas del neoliberalismo menemista.** Pedraza había apoyado a Cafiero en la interna peronista, pero cuando triunfó Menem no dudó en cobijarse rápidamente bajo sus alas de ave de rapiña. "Cuando Carlos Menem asumió la presidencia, dos asesores de Pedraza, Julio Savon y Fernando Carlos Frediani, fueron designados administrador y subadministrador de Ferrocarriles y su tesorero Santos Reale, quedó a cargo de los ferrocarriles metropolitanos, que fueron saqueados como paso previo a la privatización."(2)

José Pedraza, al igual que los demás burócratas del ferrocarril como Jaime (Fraternidad) y Suárez (Señaleros) **van a ser agentes directos del gobierno en la privatización del mismo**. Para ello tuvieron **que atacar al movimiento de resistencia a las privatizaciones que los trabajadores ferroviarios encararon.** Se valieron del matonaje e impulsaron los "retiros voluntarios" que ofrecía el gobierno. **Los 90 mil ferroviarios quedaron reducidos a 9000.**

Negocios y maniobras electorales

Las redes tendidas por Pedraza le van a reportar, como dijimos, pingües negocios, pero además consiguió que la Corte Suprema de Justicia le concediera continuar al frente de la Unión Ferroviaria, con el mandato vencido desde 1991 y sin elecciones

Para lograr esto tuvo que dejar fuera de acción a la opositora Lista Celeste. Recurrió a una maniobra propia de la burocracia: "Utilizó como único medio para comunicar las condiciones del comicio un aviso en la página de Finanzas del diario de La Nación". (3) Cuando llegó el momento de renovar nuevamente mandato, Jorge Di Nápoli, dirigente de la oposición, fue despedido del Ferrocarril San Martín y luego fue amenazado por la patota de Pedraza para que desistiera de continuar en la contienda. Así despejó el camino de oponentes posibles. Luego del Argentinazo, durante la presidencia de Duhalde, los ferroviarios vieron nuevamente recortados sus derechos laborales. Pedraza acordó con las empresas del sector un nuevo convenio que, entre otras cuestiones, amplió **el período de prueba a seis meses, asignación de vacaciones en cualquier mes del año y la polivalencia funcional (fregado y barrido).**

Mariano Ferreyra fue asesinado por apoyar a los trabajadores tercerizados del Ferrocarril Roca. Pedraza quiere seguir construyendo su imperio burocrático armando matones y rindiendo pleitesía a las empresas del ferrocarril, incluso como socio de las mismas. La mugre en descomposición de la burocracia sindical peronista ha puesto un nuevo jalón de sangre en su trayectoria. Una trayectoria que hoy está amenazada por la posibilidad concreta de recomponer al movimiento obrero sobre nuevas bases políticas y sindicales. El asesinato de Ferreyra ha insuflado el odio de los trabajadores en estos parásitos malolientes como José Pedraza. Debemos entonces, continuar poniendo todos nuestros esfuerzos para que de este odio vaya madurando una verdadera alternativa clasista, antiburocrática y antipatronal que termine barriendo a los Pedraza, Moyano y compañía y ponga en pie un nuevo movimiento obrero.

Oscar Alba

Notas
1- Perfil.com 26/10/2010.
2- H. Verbitsky. Página 12, 24710/2010.
3- Idem.

FATE

Paro por Mariano



En el día ayer, en el marco de la jornada de lucha en repudio del asesinato de Mariano Ferreyra la conducción del SUTNA, encabezada por Wasiejko, llamó a un paro de 30 minutos por turno en todo el gremio. La medida se realizó en las tres fábricas, en la base obrera **el repudio a la patota sindical y al asesinato del compañero fue unánime.**

Desde el mismo miércoles la seccional San Fernando estaba denunciando los hechos y llamando a la lucha, "Desde la Seccional San Fernando del SUTNA y el Cuerpo de Delegados de Fate, **repudiamos el terrible asesinato del compañero, Mariano Ferreyra**.(…) Esta es la respuesta que recibimos por parte de la burocracia, cuando los trabajadores de manera independiente, nos organizamos para pelear contra la precarización laboral, por mejores salarios, condiciones laborales, etc. **Denunciamos claramente que estos hechos perpetrados por las mafias sindicales no podrían suceder si no es con la fuerte complicidad de los empresarios y del Estado Nacional."**

FATE: la empresa sale a medir fuerzas

La patronal estaba avisada oficialmente de la realización del paro, y dijo que aceptaba que se hiciese la medida, a manera de devolución de gentilezas. También para no quedar expuesta al escarnio público de impedir el justo repudio a un asesinato político.

Pero su odio de clase y la bronca por perder media hora de producción se expresó en intentar **imponer la modalidad del paro**. La empresa salió a decir que el paro se hacía en la máquina o en los fumaderos (los lugares de descanso de cada sector) y que quedaba **explícitamente prohibido hacer cualquier tipo de reunión o asamblea del conjunto de los trabajadores del turno**. Todos los gerentes, jefes, capataces, los líderes y todos los alcahuetes –que nunca faltan y que por casualidad son militantes activos de la Violeta y de la ex Bordó– salieron a meter miedo, a amenazar con sanciones, que seguramente llegarán, y llegaron a hacer cordón en los sectores para impedir que los compañeros concurran a la asamblea. La patronal en una actitud claramente provocadora enfrentaba a los compañeros y a los delegados cruzándoles el cuerpo y empujándolos. **A los pechazos los trabajadores se fueron reuniendo para realizar a la asamblea que se realizó con éxito, donde se informó de lo sucedido y se invitó a la marcha. La medida se extendió una hora.**

A pesar del apriete de la empresa la medida se hizo y también la asamblea, a la tarde una importante delegación de compañeros participaron de la marcha.

Corresponsal

JUNÍN

Repudio el asesinato de Mariano

El jueves 20 se realizó un acto con alrededor de 100 compañeros en repudio al asesinato de Mariano Ferreira. Fue un pronunciamiento claro contra la burocracia sindical y el gobierno nacional. Con la presencia de toda la izquierda y de ATE y la ausencia de todos los demás sindicatos, y con la campaña de desinformación de la gran mayoría de los medios de prensa.

En nuestra intervención remarcamos precisamente la responsabilidad política de los K y denunciamos este ataque, como parte de una política consciente de reprimir el intento de una nueva generación de trabajadores de organizarse para luchar por sus derechos al margen de la burocracia.

La nota insólita fue brindada por la presencia en al acto de Pablo Micheli, que se considera el nuevo secretario general de la CTA, "de paso por Junín", según su intervención.

A nuestro reproche que llamando la CTA a un paro nacional y movilización a Plaza de Mayo sus dirigentes, y él mismo, la tenían que encabezar en Buenos Aires, contestó abriendo los brazos... y las patas... nadie es imprescindible. Ese es el compromiso con la lucha de los trabajadores de los dirigentes de la CTA.

Corresponsal

DESPUÉS DEL ASESINATO DE MARIANO

La organización del movimiento obrero como debate nacional

"El ferroviario José Pedraza es un dirigente importante desde hace 40 años, aunque alcanzó la jefatura de su gremio hace 25 años. Pedraza forma parte de una generación de burócratas que se siente amenazada ahora por el crecimiento de la izquierda sindical, a la que aquella generación odió siempre. El ascenso de la izquierda es proporcional a la vetustez de la antigua dirigencia. Los Kirchner no han hecho nunca nada para promover una renovación pacífica de la jerarquía sindical" (Joaquín Morales Solá, La Nación, 24-10-10).



La crisis política desatada alrededor del asesinato de Mariano Ferreyra volvió a poner sobre la palestra nacional **el problema de la organización sindical de la clase obrera argentina**. Se trata de una de las cuatro o cinco grandes cuestiones que están planteadas en la agenda política nacional.

Un poco de historia

Esto tiene varias particularidades. La primera es que desde la década del 40 del siglo pasado la representación obrera ha estado monopolizada por la burocracia sindical peronista. En los años 70, esta "asfixia" burocrática fue cuestionada. Pero en un sentido general la burocracia sindical peronista era –en tanto que aparato– mucho más fuerte de lo que es hoy día. Si en esos años el proceso fue de todos modos más radicalizado que el actual, **hoy en día la descomposición del conjunto de la burocracia sindical es mayor.**

Esta realidad tiene varias aristas. Aquí queremos destacar solamente dos. Por un lado, nunca como hoy la burocracia sindical estuvo tan **deslegitimada** frente al conjunto de la sociedad y la base de los trabajadores. **Se trata este de un hecho histórico: la burocracia es lisa y llanamente odiada.**

Por el otro lado, a pesar de la riquísima experiencia de los años 70, tampoco nunca como en la actualidad la izquierda independiente de inspiración socialista revolucionaria (el trotskismo) tuvo la posibilidad de impulsar y capitalizar **en primera fila** un proceso general de reorganización de la clase obrera. Este también es un hecho potencialmente histórico, porque se trata de un acontecimiento que sólo ocurre cada tantas décadas y del que podría emerger un nuevo movimiento obrero clasista y revolucionario.

De la CGT a la CTA

Lo anterior es lo que explica que desde lo diversos sectores patronales-burocráticos se hayan venido adelantando proyectos para intentar abortar y/o desviar este proceso. Se trata de un terreno en el cual hay varios actores.

En primer lugar, está el caso de Hugo Moyano. Éste viene cumpliendo el tradicional rol de **contención** de la burocracia peronista: **a lo largo de los dos gobiernos K no convocó a una sola medida de fuerza de alcance nacional**. Para hacerlo, se valió de la pátina "combativa" que le dio su posicionamiento antineoliberal de los años 90 (incluso buscando ocultar su origen en la tradicional derecha peronista de las JTP de los años 70). Si no impulsó medidas nacionales, le alcanzó con llevar adelante "conflictos de bolsillo" como los de encuadramiento sindical, mediante el bloqueo de acceso a las plantas, los que tienen mucha prensa y causan cierto disgusto a la patronal.

Sin embargo, esto no debe llevar a engaño: **el suyo ha sido siempre un proyecto conservador de la estructura sindical existente defendiendo el monopolio de la burocracia sindical peronista en el férreo control del movimiento obrero argentino**.

Su diferencia con los "gordos" tipo Pedraza es en todo caso simplemente **política**: con más "reflejo" de los aires que se respiraban en la Argentina, Moyano se alineó con los K; los gordos, por su parte, sueñan con un retorno más o menos "aggiornado" a las condiciones de los años 90 (donde fueron amos y señores de las privatizaciones y los negocios que los transformaron casi en empresarios).

Veamos ahora el caso de la CTA. **Su proyecto original ha sido la introducción de elementos de la democracia burguesa en las filas sindicales,** esto en oposición al tradicional modelo encarnado por la CGT. Es decir, frente a los anquilosados mecanismos "bonapartistas" de la burocracia sindical cegetista tradicional (modelo común desde Moyano hasta Barrionuevo), donde las autoridades se eligen a dedo desde arriba, la CTA buscó como proyecto la legitimación "democrática" de la elección de la conducción por el voto directo de los afiliados. La reciente elección de la CTA acaba de mostrar el **verdadero rostro fraudulento de este operativo: transformó la votación en una donde lo que define las cosas es el peso que una u otra fracción burocrática puede hacer valer a su aparato, cual interna burguesa**.

Además, su rol entregador en las luchas obreras no ha sido muy distinto a la de la CGT, lo que no quita que se trate de una burocracia más débil, que al levantar reclamos como el de la "libertad sindical" **abra otro tipo de brechas para la emergencia de una alternativa clasista de conjunto.**

La discusión burguesa del modelo sindical

Es en el contexto anterior donde se colocan los **intentos de reforma burguesa del movimiento sindical**. Capas lúcidas de la misma se interrogan acerca del peligro de que no haya una "reforma" del modelo sindical. Está claro que una de sus preocupaciones tiene que ver con la **deslegitimación** de la vieja burocracia. También les molesta el poder de "chantaje" político de una burocracia que sigue monopolizando la representación del movimiento obrero.

Parte de esto mismo son los fallos de la Corte en el sentido de habilitar elementos de "libertad sindical"; fallos que sin embargo no terminan de ir hasta el final ni modificar el panorama de conjunto. Mientras tanto, la simple inscripción del sindicato del subterráneo sigue sin salir, y tampoco sale el reconocimiento de la CTA.

¿Qué es lo que está en juego en esta disputa? El kirchnerismo –más aún ahora luego de la muerte de Néstor K-, los sectores más tradicionales del PJ, los radicales, el PRO y la mayoría de los empresarios, prefieren solamente una operación de puro "maquillaje": se interrogan simplemente acerca de si mantener o sacar a Moyano. Es decir, **un mero recambio de figuritas dejando toda la conservadora estructura sindical tal cual está, no vaya a ser que "abriendo el juego" de la representación sindical se vaya a "colar" la izquierda.**

Terciando, hay un proyecto de corte más "reformista". Éste combina dos ingredientes: por un lado, echar el lastre de la deslegitimación de la CGT por la vía del reconocimiento de la CTA, y de principios de "libertad sindical". Pero por el otro, esto tiene a priori un contrapeso que seduce a sectores patronales: **la apuesta a una mayor atomización y fragmentación del movimiento obrero quitándole poder de negociación al tiempo que por esta vía reformista cerrarle el camino a la izquierda dura**.

Sin embargo, este camino también tiene su peligro: en determinadas condiciones, la fragmentación de ese monopolio sindical sólo puede favorecer el proceso en curso de recomposición independiente del movimiento obrero.

La emergencia de un nuevo clasismo

Desde la izquierda, aun con todas las diferencias en su seno y confusamente, lo que se viene expresando es una suerte de búsqueda –si se quiere a tientas– **de puesta en pie de un tercer polo alternativo a los proyectos burocráticos**. Si la capitulación de Pianelli a la burocracia ceteísta de Yasky podría restarle fuerzas a esta tercera alternativa, los recientes acontecimientos en el Roca muestran que no es así: **se trata de una tendencia de fondo la emergencia de un nuevo clasismo independiente de todo sector patronal y burocrático.**

Dentro de la misma izquierda hay varios posicionamientos. Mientras que sectores como Pianelli han sido coopados por Yasky, **la CCC y el MST se han subordinado a los proyectos de De Gennaro y Micheli abandonando toda perspectiva independiente.**

Sin embargo, otras corrientes, entre ellas nuestro partido, apostamos justamente al tipo de proceso que en los hechos expresan los tercerizados del Roca: **la creciente emergencia de un nuevo clasismo que dé lugar a un nuevo movimiento obrero en nuestro país**. Un nuevo movimiento obrero independiente y clasista que de lograr cristalizar y ponerse en pie, **se tratará de un acontecimiento histórico que abrirá nuevas perspectivas en la pelea por la transformación social de la Argentina.**

ENTREVISTA A TRABAJADORES DEL FFCC ROCA

"Que todos los tercerizados pasen a planta permanente"

Desde Socialismo o Barbarie estuvimos charlando con los compañeros trabajadores del Ferrocarril Roca, tanto de planta permanente como de las tercerizadas. En el reportaje hacen un balance sobre el asesinato de Mariano Ferreyra, la lucha contra el trabajo precario y el repudio a la conducción patotera de la Unión Ferroviaria.



Trabajadores planta permanente

SoB: ¿Qué repercusión tuvo el asesinato del compañero Mariano entre los trabajadores?

Trabajador 1: Había un repudio generalizado. (…)El sentimiento general del trabajador en sí es de repudio a esta gente que tiene estas actitudes. No es eso lo que pretende un trabajador ferroviario. Pero tengamos en cuenta que así como van y mandan a la patota y asesinan a un compañero, esto se da todos los días en el ferrocarril, **con los delegados dando vueltas amenazando, presionando, sancionando y despidiendo gente como a ellos les parece.** Y eso el compañero ferroviario lo ve. (…) O sea, el compañero no es boludo. Saben que tienen poder los tipos. Que te presionan y te apuran, y si te hacés el loco te mandan a cagar a palos. (…) Uno puede tener una conversación con los compañeros y ser sinceros en particular, personal y en privado. Pero a la hora de ir a votar, a la hora de tomar una actitud con respecto a plantearse algo en contra de la burocracia, el compañero dice: "epa!, ¿en dónde me estoy metiendo?" Tiene mucho miedo, el trabajador ferroviario tiene mucho miedo a la UF.

Trabajadores tercerizados

Trabajador 2: (…) El tema de los aprietes que siguen pasando hoy, y por eso tenemos que ir a fondo con todo esto. No nos podemos quedar con que listo, está preso Pablo Díaz y Favale. Porque hay muchos más. No eran dos ese día arriba de las vías. Sino que eran un montón más. (…) Porque bueno, la línea era: "vayan, hagan un poco de quilombo, tiren un par de piedras y nada más". Ahora ¿cómo viene la orden que bajen y nos vayan a buscar a los compañeros que ya se estaban yendo? Fue algo que alguien de ese grupo determinó en ese momento. (…) Que esto no siga pasando, todos los autores vayan presos, para que los compañeros dejen de tener miedo a esta patota y cuando nosotros podamos, si es que realmente vamos a pasar a planta permanente, como ya se dijo, que no tengamos aprietes dentro del ferrocarril.

Hoy estuvimos en la asamblea, fue multitudinaria, apareció mucha gente despedida, pero porque vio la posibilidad de volver a trabajar. No hubo tanto trabajador en actividad hoy, de los tercerizados. Entonces, ahí también hay que poner un poco el ojo, ¿no? Porque, el que está despedido, muy poco tiene para perder. Pero, ¿qué pasa con el trabajador activo, que hoy está trabajando, por qué no viene, por qué no se viene a reunir como se reunía antes? Entonces, ahí, yo pondría un poco más el ojo en la investigación y en procurar que los compañeros que hoy se sienten amenazados, se queden un poco más tranquilos.

SoB: ¿Qué han pensado ustedes, cómo queda la burocracia con esto? ¿Es por debilidad que hace lo que hace?

T2: Yo creo que es más por debilidad. Yo no creo que el gremio haga esto por sentirse más fuerte. Si hoy no hubiera ningún detenido, podríamos estar hablando de otra manera. Pero hoy hay una persona presa. Para mí esos son **los manotazos de ahogado que hoy está dando la Unión Ferroviaria** para terminar o intentar terminar la lucha de los tercerizados. (…) Entonces, para mi es un poco más de debilidad, porque tampoco tienen hoy a todo el sector ferroviario de su lado. O sea, son 3 ó 4 personas que siguen respondiendo y quizás hoy al Gallego Fernández, como para marcar un poco el territorio, pero el común del trabajador ferroviario está en contra de lo que pasó el miércoles y muchos lo repudian. Quizás no van a salir impetuosamente a declarar en contra de la Unión Ferroviaria, pero sí, si uno se pone a hablar, la mayoría de los trabajadores ferroviarios están en contra de lo que pasó el miércoles y lamentablemente, tenemos quizás que (esperar…) para que esa gente se le rebele a la Unión Ferroviaria en las urnas. No va a ser inmediatamente, salvo que pase algo muy grande y el trabajador ferroviario llame a una huelga general de los ferrocarriles en contra de la Unión Ferroviaria. Pero bueno, hoy lo veo un poco difícil justamente porque quizás el trabajador ferroviario de planta permanente, sigue teniendo un poco de miedo. A nosotros, como tercerizados nos pueden echar, podemos reclamar y quizás volver, pero los trabajadores efectivos creo que tienen más miedo de perder lo que tienen hoy, que es bueno, y por eso no salen de lleno a criticar a la Unión Ferroviaria (…) El apoyo no se ve tal vez reflejado en un corte de vías, en una marcha. Por esta cuestión, del miedo a perder la estabilidad laboral que aún tienen, la escala salarial, que para los ferroviarios es muy buena.

SoB: El conjunto de los compañeros tercerizados, ¿tomaron noción que el ingreso a planta permanente es una pelea que no es que ya esté ganada, sino que va a ser una pelea durísima?

T2: Creo que hay un gran número de compañeros tercerizados que hoy ven que es más fácil de lo que parece. Piensan que ya está todo solucionado (…) Es más, muchos lo están diciendo: "ya estamos en planta permanente". Y en realidad, no se dan cuenta que falta mucho todavía. Que no es simplemente porque nos firmen un acta diciéndonos: "tal día están adentro", también, **con actas anteriores nos pasearon mucho tiempo.** Fuimos a una infinidad de negociaciones, en las cuales casi no logramos reincorporar compañeros. **El pase a planta lo vamos a tener que luchar y muchísimo**. Hay que empezar ahora a golpear, porque si bien ellos ahora están débiles, no se dan cuenta todavía y creen estar fuertes en el gobierno. Entonces, la relación de fuerzas está de nuestro lado y no de ellos. Por eso ahora el ministro Tomada, después que nosotros nos reunimos con gente del Ministerio ya empezó a cortar esa lista que había quedado de 87 compañeros en el Ministerio a la mitad porque había muchos compañeros que han cobrado indemnizaciones o las empresas les inventaron causas. Hay un número de compañeros que, si el ministro sigue con esa idea, quedan afuera. Nosotros tenemos que tratar de imponerle a través de la fuerza y la movilización que todos los compañeros empiecen a ser incorporados a las empresas y de ahí sí realmente, una vez que veamos cuántos compañeros logramos incorporar en esta etapa de la negociación, recién ahí vamos a poder ver realmente qué tan lejos o qué tan cerca puede estar el pase a planta. Creo que ahí va a ser el punto.

SoB: El viernes la asamblea votó una movilización al Ministerio de Trabajo. ¿Qué objetivo tiene, qué esperás de la marcha?

T2: La marcha que se llamó el viernes, primero creo que va a ser muy importante por la cantidad de trabajadores que pueden ir. Tenemos que hacer un trabajo intensivo en toda la línea para invitar a todos los compañeros. Para que justamente, le demostremos al gobierno toda la fuerza que tenemos nosotros y que se fue ganando a raíz, lamentablemente, de una muerte. Pero de la única manera que vamos a poder nosotros imponerle los tiempos al Ministerio, es de esta manera: es corta. Si nosotros vamos como fuimos al intento del corte del miércoles, vamos a recibir del otro lado, lo mismo que recibimos del lado de la patota sindical que nos atacó: piedras y palos. Si nosotros vamos 400, 500 trabajadores, que en este momento del proceso, puede ser factible, si nosotros hacemos un buen trabajo en estos días, de acá al viernes, no vamos a recibir piedras y palos, sino que nos van a esperar con las puertas abiertas para decirnos: "bueno, muchachos, en serio, solucionemos esto". Porque aparte si logramos que el compañero que está trabajando en ese horario se dé cuenta y deje su puesto de trabajo, va a ser un golpe durísimo. No solamente para la UF, sino para las empresas tercerizadas y para el gobierno. Si nosotros podemos llevar a una gran movilización todas las organizaciones que apoyan, pero podemos ser 400, 500 tercerizados, creo que eso va a ser el golpe más duro, el cual quizás puede llegar a inclinar la balanza para el otro lado y poder imponerle nosotros los tiempos al Ministerio y no que vengan los tiempos impuestos del lado de ellos.

SoB: ¿Algo más querés agregar?

T2: El llamado a las organizaciones para el apoyo a la marcha del viernes y a todos los tercerizados, no solamente los del Roca. Hoy vinieron compañeros tercerizados de otras líneas ferroviarias, como el Belgrano Sur, del Mitre. Esa también fue una discusión, que yo planteaba con algunos compañeros, que nosotros hoy estamos logrando algo que tenemos que tratar de lograr de que alcance también a los otros ferrocarriles. Que no sea solamente del Roca, sino que, hoy fuimos los del Roca y nos tuvieron que dar algo porque hubo una muerte de por medio. O sea, no busquemos otra muerte. Lleguemos a un arreglo para toda la línea, porque en toda la línea o en la mayoría de las líneas está la UGOFE y donde está la UGOFE están las mismas empresas que están en el Roca. Entonces, el paso es el mismo: no hay que desviarse mucho para llegar a algo en el cual **todos los tercerizados de todo el ferrocarril pasen a planta permanente porque es simplemente una firma.**

DOCENTES DE CAPITAL

Desborde a la burocracia

El 19 y 20 de octubre se concretó en la Ciudad de Buenos Aires el paro convocado por Ademys, gremio minoritario de no más de mil afiliados. Esta medida tuvo un acatamiento de alrededor del 60% de los maestros y profesores, que en su mayoría no pertenecen al gremio convocante.

Este hecho quedó oculto tras el paro del día 21, que la directiva de UTE (el gremio con mayor cantidad de afiliados) se vio obligada a lanzar en repudio al asesinato de Mariano, pero queremos destacarlo porque es parte de la crisis y el desprestigio de las burocracias sindicales de todos los colores.

El alto acatamiento al paro de Ademys por parte de los maestros de todos los gremios demuestra la necesidad de los docentes de llevar adelante un plan de lucha real, dando la espalda a la decisión de las distintas burocracias, sobre todo la de UTE-CTERA. UTE rechazó en el plenario del 13 de octubre la propuesta del gobierno Pro, y sin embargo se negó a llevar adelante ningún paro. Su propuesta fue: una conferencia de prensa, radios abiertas, y durante la primera semana de noviembre una carpa frente a la Legislatura, esperando que Macri se conmueva cuando vea a los maestros haciendo vida errante de toldería…

Hete aquí que el plenario donde se "votó" este "plan de lucha" tuvo perfiles de fantasía, pues los mandatos reales marcaron una clara voluntad de los maestros de realizar el paro, pero en el plenario pesó el aparato (empleados y entenados Celestes) sobre los delegados que llevaron mandatos de asamblea. Por ejemplo, una empleada del sindicato (que no es delegada) dijo traer el mandato de **nueve escuelas**…

Cabe destacar que durante el paro de los días 19 y 20 de octubre la conducción Celeste de UTE se dedicó a instalar rumores acerca de que el paro se había levantado, o sea, un claro intento de boicot.

Las consecuencias de las elecciones de la CTA se trasladaron al centro del gremio capitalino. La UTE lleva sobre sus espaldas la derrota en la CTA (con su apoyo oficial a Yasky), y apareció frente a sus bases sin balance ni autocrítica, avalando de hecho los fraudes en la elección de la central, donde se tardaron 8 días para contar 200 mil votos. La conducción Celeste se ve cada vez más débil: sobreactúa discursos altisonantes y agresivos contra Macri, pero contrapone medidas claudicantes y tibias. Estas claudicaciones esconden tal vez la intención de sostenerlo a Macri hasta el fin de su mandato para no provocar una crisis institucional, en acuerdo con el gobierno K; o bien la negociación de prebendas como las comisiones de servicio a través de las cuales el gobierno financia el aparato sindical. Además, recordemos que el sindicalismo docente suele ser un trampolín para futuros legisladores y asesores. Como dijo el secretario de UTE CTERA Eduardo López: "Tenemos que llegar al fin del gobierno de Macri sin heridos" (dixit).

Esta conducta agresiva en lo virtual y pasiva en lo real se vio en el conflicto estudiantil: el "apoyo" de UTE y demás conducciones docentes a la lucha de los estudiantes sólo se tradujo en unos pocos empleados del aparato sosteniendo una bandera en la puerta de Ministerio de Educación, mientras los docentes que sufrían constantemente las presiones de los directivos para romper las tomas quedaron al descubierto sin que los sindicatos aparecieran jamás en persona en los establecimientos educativos, para defender a sus afiliados de los aprietes macristas. Esta actitud de las conducciones sindicales contrastó vívidamente con la de muchos maestros, que enfrentando esas presiones estuvimos en las tomas, incluso los fines de semana, ocupándonos de que a los chicos no les faltara de comer y acompañándolos en su justa lucha.

Sucedió lo mismo cuando el macrismo pidió la lista de los docentes huelguistas y los sindicatos respondieron con presentaciones judiciales. Aunque la justicia fallara algún día a favor de los docentes, el gobierno Pro ya tiene su lista negra en sus cajones.

Las claudicaciones se pagan

El posicionamiento de la UTE como ala progresista del Pro no le está saliendo gratis. El alto acatamiento al último paro demostró que existió un desborde de los trabajadores de la educación contra la actitud entregadora de la Celeste en la Ciudad. Junto con esto, cada vez más compañeros comienzan a expresar la necesidad de construir una conducción sindical verdaderamente representativa y luchadora, y que supere la actual división de los docentes capitalinos en 17 gremios.

La realidad ha demostrado que cada agrupación opositora por sí sola no puede contra las maniobras del aparato burocrático. Como hicimos para las elecciones en la CTA, la Lista Gris Carlos Fuentealba llama a conformar un frente clasista, de lucha, independiente de todos los sectores de la burocracia docente, del gobierno local y nacional como así también de la oposición de derecha, para disputar la conducción del gremio en las próximas elecciones.

Y en lo inmediato llamamos a:

ASAMBLEAS DE BASE EN ESCUELAS Y DISTRITOS DONDE VOTEN JUNTOS LOS AFILIADOS A TODOS LOS GREMIOS Y LOS NO AFILIADOS. ESTAS ASAMBLEAS DEBEN DECIDIR LOS PLANES DE LUCHA Y SUS MANDATOS DEBEN REGIR LOS PLENARIOS DE DELEGADOS, QUE HOY SON TRAMPAS MANEJADAS POR LOS ÑOQUIS DEL APARATO SINDICAL
POR UN PLAN DE LUCHA CRECIENTE Y UNIFICADO DE TODOS LOS DOCENTES HASTA ALCANZAR LA RECOMPOSICIÓN SALARIAL
TITULARIZACIÓN DE DOCENTES INTERINOS
CONDICIONES EDILICIAS DIGNAS
PAGO EN TIEMPO Y FORMA DE LOS SALARIOS
EN DEFENSA DE NUESTRO ESTATUTO DOCENTE
BASTA DE SUBSIDIAR LA EDUCACIÓN PRIVADA
BASTA DE DESCUENTOS, APRIETES Y LISTA NEGRAS
AUMENTO DE PRESUPUESTO EDUCATIVO PARA CONSTRUIR UNA EDUCACIÓN PÚBLICA, LAICA Y GRATUITA ACORDE A LAS NECESIDADES DE LOS TRABAJADORES Y SECTORES POPULARES
APOYO A TODAS LAS LUCHAS DE LOS TRABAJADORES Y ESTUDIANTES.

LISTA GRIS CARLOS FUENTEALBA - CAPITAL

Socialismo o Barbarie en las III Jornadas de Economía Crítica

Con la presencia de más de 400 inscriptos y la presentación de 170 ponencias de autores de casi toda América Latina en 40 mesas de debate se desarrollaron en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Rosario estas jornadas organizadas por las Escuelas de Economía Política de la UBA, UNLP , UN y UN Rosario, que constituyen un espacio de discusión, más allá de la academia oficial neoclásica, con la participación de docentes, estudiantes, instituciones y organizaciones, buscando el debate entre las escuelas de pensamiento heterodoxas.

De los distintos ejes temáticos: Crisis mundial y Estado, Intervención estatal y políticas públicas, Estructura social y acumulación en Argentina, Problemática de Género y Pedagogía y Economía, participamos en el primero por considerarlo el eje ordenador con la presentación como ponencia del articulo de la revista SoB N° 24 *El estado de la crisis mundial. Cuando se prepara una recaída.*

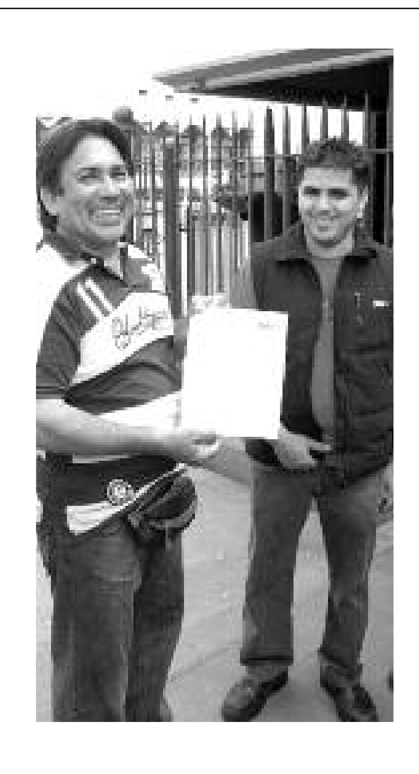
El debate giró alrededor de la interpretación de la crisis mundial desde la visión keynesiana y la marxista, su reflejo en América Latina, como así también la dimensión política y económica de la misma, su superación y a través de qué mecanismos y su perspectiva histórica.

El hecho destacado que marcó las jornadas fue su composición juvenil, tanto de estudiantes como de docentes y expositores, el afán de debatir y entender a la economía como una herramienta de estudio abierta al pensamiento crítico.

MARCELO BUITRAGO

FATE: UNA REINCORPORACIÓN MÁS…

Van 3 y faltan 11



El miércoles 20 además de la bronca por tener la producción parada por más de 1 hora y que le cuestionen su poder en la planta, **la patronal de FATE se tuvo que tragar el tercer "sapo"**. A las 14 horas estaba citado el compañero Raúl Espinosa para que le den la notificación **oficial de su reincorporación**. Raúl es un compañero de 27 años de fábrica que estuvo en todas: despedido y reincorporado en el conflicto del 91, ahora volvió a ser reincorporado después de dos años de pelea.

El gerente de la fábrica, ostensiblemente enojado, o como se dice en mi barrio, con una cara de orto que se le caía, ni saludó al compañero; le alcanzó la birome para que firme, se quedó con las dos copias y dio por terminado el trámite. El lunes a las 6 a.m. "Riojano" se volverá a poner la ropa de trabajo y un nuevo activista volverá a su puesto de trabajo y de lucha de donde nunca debería haber salido.

CORRESPONSAL

MIÉRCOLES 3/11
El proceso de recomposición del movimiento obrero y el surgimiento del nuevo clasismo. Invitado: Roberto Sáenz dirigente del Nuevo MAS y de SoB internacional.
Miércoles de 20:00 a 21 hs. por FM 95.5 o
www.fm955.com.ar
www.radioalaizquierdadeldial.blogspot.com



LOS BURÓCRATAS DE LA INTERSYNDICALE SIGUEN SIN DECLARAR LA HUELGA GENERAL RECOND

¿Adónde va Francia?

Por Ramate Keita
Desde París 23/10/10

Después de asistir, en estos días, a una asamblea de los ferroviarios de la estación Saint Lazare, puedo muy bien imaginar a la clase obrera francesa tomando el poder y dirigiendo el país. Cada uno tomaba la palabra tranquilamente y con confianza. Hablaban los obreros de base de todos los sindicatos de la estación, de la CGT, Sud, FO, CFDT, Unsa. Sin ninguna agresividad y seguros de sí mismos, votaron por unanimidad la continuación de la huelga. Además votaron también la constitución de un comité de organización de la huelga formado por trabajadores sindicalizados y no sindicalizados, una tradición que viene de las luchas de 1995.

Algunos viejos trabajadores de la CGT se opusieron pero eran una pequeña minoría. Los votos los contaba un trabajador que tocaba a cada votante para que bajara el brazo. Antes habían hablado en la asamblea maestros, estudiantes universitarios, liceístas y carteros que apoyaron a los huelguistas y que trataban de que en sus frentes de trabajo se votara otro día de huelga. Al final, todos aplaudieron y cantaron la Internacional, con el puño en alto.

Esta es una escena que se repite en muchos lugares desde hace dos semanas. Admiramos la calmada determinación de los obreros cuando deciden entrar en la lucha contra el gobierno. Se nos dirá que sólo del 30 al 40% de los ferroviarios hacen huelga. Pero los activistas recordaron que eran menor en 1995, cuando la huelga de los trenes, metros y buses paraliza el país durante 3 semanas, y lograron echar abajo el proyecto neoliberal del primer ministro Juppé, derrota de la que ese señor no se ha recuperado todavía. Este fue uno de los primeros ataques neoliberales contra los trabajadores franceses.

La clase obrera va acumulando experiencias, sus activistas tienen cultura política, y también, al calor de la lucha, hay una recuperación de la democracia obrera. La burocracia sindical de la CGT es mucho más débil que hace 15 ó 20 años, tiene que aparentar querer luchar para no perder completamente el prestigio y el control. Cada día más militantes sindicales rompen con la CGT y parten para otro sindicato más pequeño, Sud, menos burocratizado y aparentemente más radical.

Lo importante en este proceso son esas tendencias a **independizarse del control burocrático**, lo que implica, por un lado, actuar desbordando los diques con que la burocracia quiere contener el movimiento. Por otro lado, en esta lucha y acción independientes, **se esboza un nuevo movimiento obrero**, una recomposición que delinea estructuras y formas de acción superadoras de los marcos burocráticos, estructuras de *lutte-de-classe*, como se dice aquí. Es decir, para **el combate de clase contra clase**, y no para la colaboración con las patronales y el gobierno de turno.

Las "asambleas interprofesionales" por ciudad y barrio

Los trabajadores han montado **asambleas interprofesionales por ciudad o barrio**. Quizás lleguen a formarlas por región, podrían llegar hasta una gran **asamblea nacional de trabajadores**.

¿Cómo se forman las "interprofesionales"? Generalmente la gente comienza a reunirse en torno a un sector de punta en la lucha, por ejemplo los trabajadores de las refinerías, o de las estaciones de tren.

De esta manera han venido desbordando a la burocracia sindical, que se ha visto obligada a llamar a otras jornadas de manifestaciones, pero cuidándose de no convocar a la huelga general indefinida "reconductible".[1] Se ha desatado una ola de solidaridad con los huelguistas, hay innumerables iniciativas para juntar dinero para que ellos y sus familias aguanten una huelga larga.

La traición de la burocracia sindical es clara también en este aspecto: Una central multimillonaria como la CGT no ha puesto sus fondos al servicio de los que se movilizan, ni ha hecho una campaña financiera para ayudar a los que hacen huelga.

Crisis política: los trabajadores y el pueblo no soportan más este gobierno

El proceso que comenzó por la lucha contra el proyecto de gobierno de aumentar la edad de la jubilación para recibir pensión completa, terminó por **unificar a todos los explotados**.

El sentimiento de odio ya existía. Estallaron las primeras huelgas y acciones, nos vimos las caras y comprendimos que sentíamos lo mismo. Los que no podían ponerse en huelga por su aislamiento, muestran su simpatía con las luchas, aunque causen molestias inmediatas. El rechazo al gobierno es general, a pesar de las mentiras con que nos bombardean por radio, televisión y prensa. Hasta las encuestas lo reconoce: más del 70% de los franceses ven con simpatía las huelgas y 69% quieren que el movimiento continúe.



La salida masiva de los estudiantes y liceístas, cada vez más numerosos en las movilizaciones, describen muy bien la situación. Lo de las pensiones fue sólo la gota que derramó el vaso. Ya estaban hasta el borde con las pocas perspectivas de empleo para la juventud, con el deterioro de las condiciones de estudio, el desempleo de sus padres, etc, etc. Otros jóvenes dicen que lo que más los enfurece es el mismo gobierno, soberbio y autoritario, que desde hace meses no cede ante la movilización.

Recuerdan la lucha contra el CPE (Contrato Primer Empleo) del 2006, que los jóvenes tiraron abajo después de haber sido aprobado en el parlamento. Gritan a los adultos que no se preocupen, que ahora todos derrotaremos el proyecto del gobierno.

Como los trabajadores, los jóvenes se baten por conservar las conquistas de la posguerra. Es que todos saben que esto no termina aquí. Después del régimen de pensiones, el Estado va a atacar la seguridad social universal. Ya el deterioro de los hospitales lo demuestra, quieren imponer la medicina privada a lo yanqui. Y después atacarán las ayudas y subsidios a los desempleados y las familias. Quieren que volvamos 100 años atrás en nuestras condiciones de vida.

Así quieren hacer "competitiva" la economía capitalista francesa en el mercado mundial y seguir garantizando a los bancos y grandes empresas ganancias siderales en medio de la crisis mundial y el estancamiento de Europa.

Un combate de clase contra clase

En estos últimos días el enfrentamiento entre el gobierno y los huelguistas aparece claramente como un combate de clase contra clase. Los trabajadores amenazan al gobierno públicamente y éste responde mandándoles la policía.

Ayer, viernes 22, el gobierno tomó la refinería de Grandpuits, cerca de Paris. Mandaron la policía a levantar el bloqueo de los trabajadores y de los piquetes que habían ido a solidarizarse. Tres obreros de la CGT resultaron heridos. Oímos por la radio a los trabajadores expresarse con cólera: "¡Gobierno de fascistas, dictadura! ¡No respetan el derecho a huelga!"

Ya el país había pasado varios días con penuria de gasolina por la huelga de las refinerías y el bloqueo de los choferes de camiones. Sarkozy estaba muy ridiculizado porque desde el principio había asegurado que nunca faltaría la gasolina. Ahora obliga a los trabajadores a trabajar militarizándolos con una ley de "defensa nacional". Los sindicatos de base de los trabajadores van a Tribunales denunciando que no es el caso ya que no hay ninguna guerra, que es simplemente un ataque contra el derecho de huelga. El tribunal les da razón, pero el gobierno vuelve a obligarlos bajo amenaza de prisión. Los sindicatos vuelven a denunciar al gobierno… compás de espera hasta el fin de semana.

Trabajadores, pensionados, estudiantes organizan también blocajes de autopistas. Viene la policía y desbarata el bloqueo. Pero se vuelven a reunir para bloquear otro punto.

Momento crítico: el Senado aprobó la reforma, pero los burócratas siguen sin declarar la huelga general reconductible

Todo el mundo sabía que los senadores iban a aprobar la reforma tan combatida. La votaron 177 contra 153. El número es sorprendente, puesto que hay sólo 80 senadores de oposición. Esto refleja el grado del repudio social, porque el Senado es una de las instituciones más reaccionarias del estado burgués y del régimen de la V República.

Ya los trabajadores habían advertido que el voto en la Asamblea y el Senado no detendría la movilización. Pero los burócratas de las confederaciones buscan calmar la situación, aunque no lo reconozcan abiertamente. La Intersyndicale, en vez de declarar formalmente la huelga general reconductible, que **de hecho ya ha comenzado sin ellos**, sigue llamando a **acciones aisladas** para ver si la gente finalmente se cansa.

Así han convocado a dos nuevas "jornadas de acción" el 28 octubre y el 6 de noviembre. Con esas jornadas quieren hacer el "entierro digno" del movimiento. Van a aprovechar los días de la Fête de la Toussaint (Fiesta de Todos los Santos) para tratar de enfriar las cosas, también a los estudiantes porque hay vacaciones.

Me parece, sin embargo, que estas maniobras no enfriarán a los trabajadores ni a los jóvenes en lucha. El sentimiento general es

UCTIBLE



que la movilización recién está comenzando. Pero, de todos modos, representa un peligro porque a la acción del gobierno se suma el pérfido accionar de los burócratas sindicales, en espacial los de la CGT y CFDT.
Pero el voto puede desencadenar un **estallido de rabia** y que las cosas vayan a un **enfrentamiento aún mayor**, llegándose a una verdadera rebelión con huelga general.
Al mismo tiempo, la lucha **se vuelve aún más política** contra el gobierno y también contra el régimen, que toman estas medidas tanto contra los intereses como contra la voluntad manifiesta de la inmensa mayoría. No hay posibilidad de lograr nada, si no se cuestiona la **legitimidad del gobierno** y de las instituciones que votan este atropello a la inmensa mayoría. ¡La más grande tarea democrática y al mismo tiempo de clase, es hoy tirar abajo ya a Sarko y la V República! ¡Que se vayan todos, ya!
Aunque esto no esté aún muy claro en la cabeza de la mayoría del pueblo, todos sentimos que **no podemos aguantar este gobierno hasta 2012** (año de elecciones presidenciales y parlamentarias) como quisieran los socialistas, comunistas y otros partidos de "izquierda", y también los burócratas de la Intersyndicale.

Nota:
1.- Ver Ramate Keita, "Reclamos en el movimiento obrero por huelga general indefinida - ¿Hacia un cambio en la situación de la lucha de clases?", *Socialismo o Barbarie*, periódico N° 187, 14/10/10.

REPORTAJE A NUESTRA CORRESPONSAL EN PARÍS, 27/10/1

El movimiento en un cruce de caminos



Al cierre de esta edición de Socialismo o Barbarie, conversamos con nuestra corresponsal en Francia. Estos son los puntos principales de su relato.

Momento crítico

"Como decía en la nota del sábado 23, la aprobación por el Senado abría un momento crítico. O el movimiento respondía subiendo un nuevo escalón –concretamente, yendo a la huelga general reconductible, que es una forma de huelga general indefinida–, o retrocedía –lo que iniciaba una fase peligrosa, de descenso, que puede desembocar en una derrota, cuyas dimensiones por supuesto hoy no se pueden evaluar...
"En estos momentos, mi impresión es que el péndulo aun sigue oscilando en medio de esas alternativas, pero la iniciativa la han tomado ahora los que quieren liquidar el movimiento, en primer lugar los burócratas de la CGT y CFDT..."

Los burócratas sindicales jugados a acabar con el movimiento

"Por supuesto, como en toda situación de este tipo, se mezclan muchas cosas que empujan en un sentido o en otro... Pero hoy, en este caso, el principal factor que está actuando para desinflar y finalmente derrotar el movimiento no es ni la represión del gobierno ni de que haya sectores populares de derecha que lo apoyen: hoy Sarko tiene un enorme desprestigio, y no ha podido movilizar a nadie en su apoyo...
"El principal factor que hoy puede llevar a una derrota al movimiento son la podridas direcciones de las centrales sindicales, en primer lugar Thibault de la CGT y Chérèque de la CFDT, que de hecho comandan la Intersyndicale.
"Los aparatos burocráticos, desde el primer momento, fueron trabajando en el sentido de evitar que esto desembocase en una huelga general por tiempo indeterminado, que aquí se le llama huelga reconductible, es decir que se renueva día a día...
"En vez de eso, llaman a jornadas aisladas de 24 horas para ir cansando a la gente y, al mismo tiempo, posar de combativos... Pero esta vez fueron desbordados por los trabajadores y también por la irrupción de la juventud. Varios sectores importantes, como los ferroviarios o los obreros de las refinerías, comenzaron a hacer huelgas reconductibles con bloqueos que fueron paralizando Francia, aunque sin llegar a una verdadera huelga general..."

¿Un nuevo Mayo de 1968?

"En ese sentido, en todas partes comenzó a hablarse de ir a otro Mayo de 1968. El ejemplo histórico del Mayo del 68 comenzó a brillar ante los ojos de millones, empezó a hablarse mucho de eso...
"Sin embargo, aún no se llegó al Mayo del 68... Podríamos decir que estamos en el umbral... Además no entraron todavía en escena otros sectores fundamentales de la clase obrera, por ejemplo, las fábricas de carros. Pero el ambiente allí comenzaba a ser favorable. Tengo informes, por ejemplo, del ambiente en los últimos días en la planta principal de Citroen, en Mulhouse, que describen un clima de euforia y discusiones, sobre todo entre los obreros jóvenes, con mucho impacto de los piquetes de activistas que frecuentemente bloquean la planta haciendo agitación y propaganda por la huelga general...
"Las discusiones entre la gente allí van más allá de la cuestión de las pensiones de retiro... se habla de la necesidad de un nuevo Mayo del 68 para «dar un vuelco a todo...» Es que ya muchos se dan cuenta que está en juego no sólo lo del retiro, sino que quieren arrasar con 100 años de conquistas... Por eso fue prendiendo cada vez más la consigna de huelga general."

Las AG interpo

"Esta sensación de las dimensiones de lo que está en juego, ha hecho que a las actividades se incorpore una franja mucho más amplia que los militantes sindicales de siempre. Y también que se hayan generalizado las AG Interpo, las asambleas generales interprofesionales, que son en gran medida las responsables de que el movimiento haya ido mucho más allá de los desfiles rituales que marcaban los burócratas.
"Las AG interprofesionales, sobre todo cuando incorporan a trabajadores no sindicalizados, son auténticos organismos de lucha de clases, similares a lo que originariamente fueron, por ejemplo, los soviets rusos, que nacieron también como comités de huelga y lucha obrera no sindicalista sino política, como ahora. Por supuesto, semejantes organismos desbordan los marcos de los aparatos sindicales...
"Los burócratas no se han atrevido a ir de frente contra ellos, han debido maniobrar, por ejemplo, tratando de reducirlos a meros piquetes de agitación, sin que se centralicen a nivel regional ni menos nacional.... Si logran impedir la huelga general, terminar con las huelgas sectoriales en el transporte y las refinerías, y el movimiento va en baja y es derrotado, confían en que las AG interprofesionales desaparecerán..."

Thibault y Chérèque salen abiertamente a liquidar el movimiento

"Hoy, aprovechando el golpe que fue la aprobación por el Senado, Thibault y Chérèque han salido abiertamente a decir que hay que levantar todo. Hoy salieron en *Le Monde* y todos los medios a hablar de negociación con la central patronal, el MEDEF, y de terminar ya con las huelgas «porque no se puede mantener a los asalariados en huelgas reconductibles durante semanas».
"Inmediatamente los ministros de Sarkozy aplaudieron ese «retorno a la razón» –¡así textual!!– y felicitaron a los burócratas de la CGT y CFDT. Pero

viene de pág. 9

al mismo tiempo manifestaron temores, sobre todo en relación a la CGT, donde las cosas están «trabadas por una base más radical».”

El peligroso espejismo del 2012

“Estos traidores canallas juegan no sólo con el desánimo de la gente sino también con sus ilusiones. Ellos y también la gran mayoría de los políticos de oposición, incluyendo los de «izquierda», juegan con el espejismo del 2012, año de las elecciones legislativas y presidenciales.

“Así, un vocero de la CGT –Eric Aubin, encargado de los retirados en la CGT–, salió hoy a decir casi como que triunfamos, porque, según las encuestas, «tres de cada cuatro franceses» están hoy contra Sarko... O sea, espere pacientemente el 2012 y entonces Sarko perderá las elecciones todo se arreglará...

“¡Esto es un fraude total, porque, por ejemplo, el Partido Socialista y otros opositores a Sarko, aunque votaron contra la reforma, comparten sus principios neoliberales básicos! Además, si ahora el PS y sus amigos no votaban en contra, se hundían para las elecciones del 2012.”

“Qu’ils s’en aillent tous !” (“¡Que se vayan todos!”)

“Antes hablé de ese sentimiento de muchos trabajadores (sobre todo entre los que participaron en las luchas)... el sentimiento de que acá está en juego bastante más que el régimen de retiro, que de lo que se trata es de terminar con lo mucho que todavía queda del estado de bienestar de posguerra y de conquistas incluso anteriores. Este sentimiento, que hizo a muchos evocar el ejemplo de Mayo del 68, también se expresa en la falta de confianza más general en las instituciones, el parlamento, el Senado, los políticos... Hay una pérdida de legitimidad enorme... ¡Las tres cuartas partes del pueblo francés está expresamente en contra de las reformas, pero los señores «representantes del pueblo» tranquilamente las votan... y cuando alguien protesta le responden con la policía!

“Este sentimiento negativo, este rechazo global (sin que al mismo tiempo la gente masivamente tenga una alternativa), ha sido percibida por una figura de la izquierda reformista, el líder del Parti de Gauche [Partido de Izquierda], el senador Jean-Luc Mélenchon, que viene del PS.

“Mélenchon salió a agitar la famosa consigna del Argentinazo: «¡Que se vayan todos!» [en francés, « Qu’ils s’en aillent tous ! »]. Días atrás publicó un librito explicando esa consigna para hacer una «revolución ciudadana». Y durante el movimiento lanzó a su partido a una gran campaña para reunir fondos de huelga para los sectores en lucha.

“Por supuesto, la «revolución ciudadana» de Mélenchon no es ninguna revolución, pero ha tenido la sensibilidad de percibir que muchos franceses empiezan a pensar eso: ¡que se vayan todos!, aunque no tienen idea de con qué ni con quiénes reemplazarlos... Mélenchon se ofrece para ocupar la silla vacía...

Finalmente, tendría que hablar del rol de lo que en Francia se llama la «extrema izquierda». Pero este es un tema que exigiría mucho más tiempo. Sólo adelanto que, lamentablemente, las dos principales organizaciones de la extrema izquierda, el NPA [Nuevo Partido Anticapitalista] y LO [Lucha Obrera] estuvieron a la cola de los acontecimientos, y, en cierto sentido, a la derecha de reformistas astutos como Mélenchon.

Es que la política, tanto del NPA como de LO, viene marcada desde mucho antes por su capitulación total a la burocracia sindical, especialmente al supertraidor Thibault. Nunca jamás, casi por principio, denuncian ni menos aun combaten prácticamente a los burócratas. El pretexto es que no hay que dividir el «frente único obrero». ¡Cómo si esos canallas no fuesen los primeros en destruir cualquier unidad de los trabajadores para luchar!

COSTA RICA: II RONDA EN LAS ELECCIONES FEDERATIVAS

“La necesidad de construir un movimiento estudiantil independiente y combativo”

Por Víctor Artavia

La primera ronda de las elecciones por el directorio de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica, dejó como resultado un triunfo parcial del grupo Progre por una leve ventaja, al obtener 2.880 votos (33,23%) contra los 2.650 (30,04%) que obtuvimos en la coalición Iniciativa. Por otra parte, la derecha agrupada en Juntos obtuvo 2.300 votos (27,29%), mientras que el grupo Alerta quedó en cuarto lugar, con una escasa votación de 700 votos (9%).

Debido a que ninguna agrupación obtuvo el 40% de los votos emitidos, será necesario realizar una segunda ronda electoral el 4 y 5 de noviembre próximos, entre Progre e Iniciativa. La realización de esta segunda ronda es un hecho inédito dentro del movimiento estudiantil de la Universidad de Costa Rica, y en gran medida se explica por los cambios en las coordenadas políticas que se están experimentando en la vida política universitaria, luego de la derrota en el referéndum del TLC en 2007, y más recientemente, con la imposición de la política del gobierno y el CONARE en materia del presupuesto universitario.

En cuanto a la elección de los representantes estudiantiles ante el Consejo Universitario –principal órgano político de la Universidad–, es necesario destacar que desde la coalición Iniciativa obtuvimos un importante triunfo con la elección de Marisa Victoria –militante de la Juventud Socialista del PST–, con el complemento de ser la candidata más votada de todas las elecciones con poco más de 2.900 votos.

En este sentido, podemos hablar que todo el gran esfuerzo realizado por las y los activistas agrupados en Iniciativa tuvo un rédito directo, que a su vez es **un golpe directo a las pretensiones de las autoridades universitarias de tener representantes estudiantiles funcionales a su política**, tal y como pretendía lograr con el apoyo tácito a Progres.

A continuación publicamos partes de un reportaje a Marisa Victoria, representante estudiantil al Consejo Universitario

SoB: Por primera vez en unas elecciones por el directorio de la FEUCR, es necesario acudir a una segunda ronda electoral. ¿Cuáles consideras que son los principales elementos políticos que caracterizaron la primera ronda de esta campaña electoral tan atípica?

Marisa: En todo el tiempo que llevo dentro de la Universidad y participando en el movimiento estudiantil, esta campaña ha sido muy atípica por lo que vos señalabas: por primera vez en la historia reciente vamos a una segunda ronda para elegir el directorio federativo, y también la representación estudiantil en el Consejo Universitario quedó dividida entre dos fuerzas políticas, al quedar electa Sofía Cortés por Progre, y yo por Iniciativa.

(…) Ahora bien, lo atípico de esta campaña es que desde la rectoría, se impulsa y apoya una propuesta para la FEUCR: Progres. (…) La rectoría no quiere tener un grupo de activistas independientes y combativos, que exija que los recortes no vengan a condicionar la calidad y posibilidades que tengamos los estudiantes de seguir estudiando. Por ello, la administración de la Universidad apoya a un grupo que de ganar el directorio de la Federación, le garantizará estabilidad política en el momento en que se vengan los recortes.

En este sentido, el papel de Iniciativa es muy destacable, al haber sacado en parte la tarea de posicionar la necesidad de construir un movimiento estudiantil independiente y combativo, sosteniendo el eje de la democratización de la Universidad.

SoB: Desde tu perspectiva, ¿qué tarea debe levantar Iniciativa de cara a esta segunda ronda electoral?

Marisa: La tarea es no dejar caer la organización de la corriente Iniciativa y lo que ésta representa; ¡no dejar caer los brazos para el proceso electoral ni para lo que se venga después, independientemente cualquiera sea el resultado que se desprenda de la segunda ronda!

Sabemos que es una campaña que nos queda cuesta arriba, pero que desde Iniciativa estamos dispuestos a luchar para subir esa cuesta.

(…) Para la rectoría, en este momento es fundamental impedir que exista una FEUCR como la que pretendemos construir desde Iniciativa, por el contrario, su anhelo es que exista una Federación con “canales de comunicación y puentes de diálogo”, que en el marco de los recortes que tendremos que enfrentar desde el 2011, eso va servir para un carajo… lo que necesitamos es un instrumento de organización y eso es precisamente lo que la rectoría quiere detener.

Esa es la razón por la cual esta campaña está cuesta arriba; no porque no tengamos voluntad o fuerza: ¡nos estamos enfrentando a un monstruo, a las pretensiones políticas de un sector de la administración que está demostrando que tiene la fuerza para hacerse de la dirección del movimiento estudiantil!

SoB: Al respecto de tu elección como representante estudiantil ante el Consejo Universitario, ¿cómo caracterizás que resultaras la candidata más votada de todas las elecciones con cerca de 3 mil votos, incluso por arriba de la votación que obtuvo el grupo Progres?

Marisa: Creo que he logrado parcialmente sintetizar el proyecto político que tiene Iniciativa para la Universidad, que como he repetido en varias ocasiones a lo largo de la campaña, es el único partido que tiene una propuesta política clara para el movimiento estudiantil.

(…) Desde Iniciativa no nos presentamos como héroes o heroínas que vamos a “salvar” al movimiento estudiantil, lo que estamos defendiendo es una opción real para transformar la Universidad y que cada estudiante tenga en sus propias manos la capacidad de incidir en la toma de decisiones en la Universidad.

SoB: ¿Cómo te visualizas como representante estudiantil al Consejo Universitario? ¿Qué puntos tienes planeado llevar a este órgano?

Marisa: (…) mientras yo voy a estar defendiendo el programa de Iniciativa, también va estar Sofía Cortés defendiendo los intereses de la administración, y esto no lo digo por algo personal sino porque es lo que representa el proyecto Progre en sí mismo.

(…) Yo quiero ser esa representante al Consejo Universitario, que sirva como canal de enlace para que los estudiantes se organicen y sepan a dónde tienen que dirigir sus demandas; yo pretendo ser una representante que esté informando y participando en los espacios democráticos que tenga el movimiento estudiantil. No pretendo ser una representante que tome decisiones unilateralmente; sino que quiero que mi voto dentro del Consejo Universitario esté cargado de democracia estudiantil y sirva para organizar a los estudiantes para luchar por sus demandas.

SoB: En tu trayectoria política como militante de la Juventud Socialista y de Las Rojas contra el patriarcado, has participado activamente en luchas por los derechos de las personas sexualmente diversas y las reivindicaciones feministas. ¿Vas a tener esos temas dentro de tu agenda del Consejo Universitario?

Marisa: Definitivamente. Muchos sectores de la población sexualmente diversa y agrupaciones feministas, tenemos un balance crítico del Consejo Universitario, en tanto ha sido tremendamente lento en tomar posición al respecto de los temas de interés para ambos sectores. (…)

Lo mismo ocurre con el tema de la violencia hacia las mujeres en Costa Rica, donde el Consejo Universitario no tiene política al respecto de esto.

Por ello, pretendo dentro de este espacio impulsar discusiones que trasciendan la realidad universitaria, y nos pongan a discutir directamente con la sociedad costarricense.

BRASIL: SON DOS PROYECTOS DE DERECHA

Ni Serra, ni Dilma

Sumar fuerzas para luchar contra los ataques a los derechos de los trabajadores

Praxis, 24/10/10

En un contexto internacional donde la crisis financiera sigue trayendo consecuencias nefastas para los trabajadores, la clase dominante en todo el mundo trata de imponer políticas que buscan atacar conquistas con el objetivo de transferir los costos de la crisis capitalista hacia los oprimidos. En varios países se desarrollan movimientos de resistencia con una clara tendencia a la radicalización. Después de la ola que azotó países de segundo orden de Europa como España, Irlanda y Grecia, ahora la nueva ola de ataques de la clase dominante europea empieza a golpear el núcleo de los países europeos como Francia. En este último caso, el ataque pasa ahora por el proyecto de una reforma de las pensiones que incluye entre otras perversidades el aumento del tiempo de trabajo en dos años para obtener el derecho a jubilarse.

En Brasil y en otros países llamados "emergentes" la crisis se manifestó de una forma menos dramática para los capitalistas, pero no dejó de provocar una serie de ataques como la reducción de salarios, despidos masivos y reducción de las inversiones en los servicios públicos, pues el estado transfirió miles de millones de dólares a la economía a través de préstamos a un costo bajísimo, así como exención de impuestos para que los capitalistas no sufran el colapso de la economía internacional. **Como era previsible en este momento los partidos y las candidaturas que están en la segunda vuelta asumieron idéntica postura frente a la crisis, orientando las consecuencias (los ataques) a los trabajadores.** Para aquellos que tenían dudas sobre que carácter de clases tendría el gobierno del PT, los dos mandatos de Lula dan suficiente evidencia empírica que lo clasifican como **un gobierno de la clase dominante**. No hubo durante casi una década ruptura con los ocho años que lo precedieron, los dos mandatos de FHC.

Los llamados fundamentos macroeconómicos fueron mantenidos en su totalidad, no hubo avance algunos en las reformas básicas –Lula mantuvo la medida cautelar que prohíbe el INCRA iniciar el proceso de expropiación de tierras ocupadas–, en los sectores sociales (salud y educación) la política de privatización y los ataques a los servidores públicos se mantuvo, la relación con el capital financiero se mantuvo intacto, de hecho hubo un aumento significativo de dinero que el Estado asigna al pago de las deudas interna y externa.

Está claro que existen diferencias entre las dos candiaturas y los dos proyectos, pero no son diferencias que tornen a una u otra como progresista o que defienda el "proyecto popular."

No hay una disputa entre privatistas o estatistas, entre demócratas o autoritarios, entre éticos o corruptos, o entre nacionalistas o entreguistas como quieren hacer creer las campañas electorales de ambos lados.

Lula, por ejemplo, mantiene todas las privatizaciones del gobierno anterior, hizo licitaciones para la privatización y extracción de petróleo de grandes yacimientos. En la extracción del petróleo de la capa pre-sal, Petrobras (que ya tiene una participación mayoritaria en manos del capital privado) será propietaria de la mayoría de las inversiones para asegurar la rentabilidad a las petroleras extranjeras. Dilma mantendrá esta estrategia.



Así, a pesar de las diferencias puntuales, la elección de Serra (PSDB) o Dilma (PT) no traerá ningún cambio real en las condiciones de existencia de los trabajadores y la juventud. **No estamos ante una lucha entre derecha e izquierda, son dos proyectos de derecha** donde se quiere dominar y asegurar la rentabilidad a través del fortalecimiento de algunos sectores del Estado y la relación privilegiada con los aparatos sindicales y el otro a través de una mayor liberalización de los mercados.

En estos dos mandatos de Lula, el primero sirvió para contener la ola de descontento a las políticas del gobierno de Cardoso que podían convertirse en una rebelión generalizada como ocurrió en varios países de América Latina, a través de la continuidad y expansión de las políticas de compensación social iniciadas en el gobierno anterior y que sumado a la buena performance de las exportaciones –a expensas de una mayor primarización de la economía brasileña– ha generado una sensación de bienestar, lo que explica en gran medida, la gran popularidad del presidente Lula.

Sin embargo, estas medidas están empezando a **agotarse como mecanismos de control social:** esta visión es compartida por los analistas de las políticas sociales de diversas tendencias políticas. Cabe a la izquierda profundizar ese debate y dar la batalla política contra las ilusiones creadas por el gobierno, que en cierta medida, han contribuido para que no haya habido ascenso en el movimiento de masa en estos ocho años de gobierno petista.

Nuestra posición para la primera vuelta fue de voto crítico al PSTU, porque presentó un programa anticapitalista. En ocasiones, lamentamos la política equivocada de los diversos sectores de la Izquierda (PSOL, PCB y PSTU) de no apostar por la construcción de un frente de izquierda. La posición nefasta de Heloisa Helena de no postularse como candidata a presidente llevó a que por una "ironía del destino", tanto Heloisa y Luciana Genro (PSOL), sectores que sustentan una posición claramente oportunistas, no fueron elegidas.

Esta política llevó agua para el molino de Marina Silva (candidata de la derecha), que se encontró con buena parte de votos por izquierda. El caso del PSTU, que sólo obtuvo 0,08% de los votos, refuerza nuestra valoración del error de no haber apostado a un frente de izquierda. Esta posición ha llevado también a una mayor fragmentación de la izquierda que causó el fortalecimiento de la derecha en estas elecciones.

El próximo período probablemente no estará marcado por el "optimismo" vivido en los últimos años, principalmente porque, independientemente de quien gane, el ejemplo de los acontecimientos en toda Europa, muestran que los próximos pasos con Dilma o Serra serán de una nueva reforma de las pensiones que buscarán aumentar los años trabajados para obtener la jubilación y otras políticas de ajuste destinadas a reducir la deuda pública mediante el aumento de la transferencia de riqueza a los capitales privados.

Ninguna de las dos candidaturas vacilarán a la hora de atacar los derechos de los trabajadores para asegurar la rentabilidad de los grandes capitalistas. La crisis económica fue un ejemplo claro de lo que decimos, Lula no se movió ni un centímetro para garantizar el empleo de miles de trabajadores, por el contrario, sólo hizo gestiones para garantizar los intereses de los patrones. Serra, como era de esperar, no actuó de manera diferente. Por eso, estamos totalmente en contra de la posición adoptada por el PSOL y el PCB que a través del "voto contra Serra" contribuyen a crear ilusiones de que si Dilma sale electa, la situación de los trabajadores en el próximo período será mejor. Esta es una posición que pasa la línea de defensa de la clase y desarma a los militantes obreros y jóvenes de las grandes batallas que se avecinan. Por lo tanto llamamos a votar nulo y a conformar un frente de clase para resistir a los próximos ataques que están programados, con Serra o con Dilma en el gobierno.

Desde Praxis Socialismo o Barbarie afirmamos nuestra posición de voto nulo en la segunda vuelta y hacemos un llamado para después de las elecciones para retomar la ofensiva, perdida en los últimos años, contra el capitalismo y sus males.

LA PLATA

¡Viva el nuevo movimiento estudiantil en lucha!

El 3, 4 y 5 de noviembre se realizaràn las elecciones estudiantiles en la Universidad de La Plata. Reproducimos un fragmento del volante del ¡Ya Basta! en Bellas Artes donde nos sumamos a Bellas Artes al Frente con el PO y el PTS con centro en la lucha por justicia para Mariano Ferreyra. También presentamos listas propias en Humanidades y Psicología. A la vez, que impulsamos la lucha contra el fraude de la Walsh peronista y la gestión en Periodismo.

El asesinato de Mariano Ferreyra es la atroz conjunción de dos fenómenos: el desprestigio de la burocracia sindical ante el pueblo en general y los trabajadores en particular, y el proceso de recomposición del movimiento obrero que se vive desde el 2001 en el país, con experiencias como las del Subte, Fate y Kraft, donde los trabajadores echaron a la burocracia y organizados democráticamente vienen peleando a fondo por sus necesidades, convirtiéndose en ejemplos a seguir para todos los trabajadores. Este nuevo clasismo es el pánico de la burocracia sindical tanto como de los patrones, del kirchnerismo y su oposición patronal.

Hermano de este nuevo movimiento obrero, desde hace ya meses un nuevo movimiento estudiantil se está formando a partir de las luchas masivas de Capital Federal y Córdoba. Los estudiantes secundarios se pusieron de pie y tomaron sus colegios masivamente, organizándose en una coordinadora para unificarse y consolidarse, superando el estrecho objetivo de pelear aislados cada uno por lo suyo, peleando todos por todos, con acciones ejemplares como la de rechazar acuerdos con el gobierno para arreglar sus colegios hasta que se garantizara el presupuesto para **todos** los colegios en lucha. Las tomas de facultades en apoyo a los secundarios fueron otro acto enorme de solidaridad, que además aportó claridad sobre una cuestión fundamental en la conciencia estudiantil: no sólo es Macri quien desfinancia la educación, sino también "los progres" del gobierno K, responsables de la catástrofe de las universidades como la UBA y la UNLP. Las tomas incluso le sacaron la careta al supuesto "justiciero" Pino Solanas, que se plantó contra los estudiantes, como antes se había plantado junto a Clarín y Fibertel.

Esta primavera estudiantil es también el terror del gobierno K y la oposición, de los rectores peronistas y radicales; y es el terror de las agrupaciones estudiantiles que los representan, por ejemplo, de la **Martí** en Bellas Artes (quienes por estas dos semanas se llamarán a sí mismos "**Bellas Artes x el Cambio**"), **que en todo este año no hicieron más que propaganda kirchnerista**, con la Ley de Medios y la nueva Ley de Educación Superior, cuando los estudiantes estábamos luchando contra el aumento del comedor universitario a $6, y quienes ante una atrocidad tan evidente como el asesinato de Ferreyra ¡no atinaron a mover un dedo! ¡Se quedaron en el hall de la facultad riéndose de la izquierda que pasaba por las cursadas denunciando el asesinato!

¡Pongamos a Bellas Artes en el camino del estudiantazo!

Este enorme proceso de lucha que llenó de tomas Buenos Aires y Córdoba no brotó aún en La Plata como ya hubiera podido, como nos urge. No faltaron chances: lucharon los compañeros de Naturales y los de Periodismo, estos últimos contra un ataque del PJ a la democracia estudiantil. Pero en ningún caso la lucha se expandió a las demás facultades o a los colegios. **La principal responsabilidad de que el Estudiantazo no se haya desatado aún en esta ciudad es de quien tiene la herramienta para unirnos a todos, la Federación Universitaria de La Plata**. Las corrientes que la conducen, la COPA ("**Cronopios**" en Bellas Artes) y **Sur** (quien aquí se postula en "**Unión de Artistas**"), se negaron una y otra vez a convocar asambleas interestudiantiles, pese a que fueron votadas en Bellas Artes y Periodismo a propuesta del ¡Ya Basta! Es indignante ver cómo estas agrupaciones dejan pasar oportunidades vitales para reunir al activismo de La Plata y regionalizar las luchas, así como los Centros de Estudiantes no convocan a asambleas en sus propias facultades… ¡cuando en Capital los compañeros de Sociales acaban de conseguir $20 millones para sus edificios de la mano misma de Kristina, luego de tomar 10 horas el Ministerio de Educación nacional y bancarse el arresto y procesamiento de 11 compañeros, luego de 44 días de tomar su facultad!

El problema es que la conducción de la FULP sólo cree en el diálogo con las autoridades, en presentar proyectos en el Consejo Superior para que sean "debatidos democráticamente" por los decanos y las camarillas docentes peronistas y radicales, ¡en órganos donde los estudiantes somos minoría ante las autoridades! **Ese obtuso camino sin salida nos costó ya 3 años de desmovilización**, pero el Estudiantazo tiene que ser la campana que les avise que ya es hora de confiar en la fuerza de los estudiantes organizados desde abajo más que en la buena voluntad de los decanos "progres", quienes presentan y votan proyectos como el aumento del comedor a $6 o los títulos intermedios… ¡Seamos nosotros quienes toquen la campana!

En Bellas Artes podemos empezar a cambiar las cosas si ponemos el CEBA al servicio de la lucha, si vamos a buscar a todos los estudiantes de la facultad que quieren empezar a activarse y los organizamos en asambleas masivas, formando un nuevo movimiento estudiantil lleno de vigor. De la mano de este activismo que nos espera, desde Bellas Artes al Frente podemos convertir al CEBA en un punto de reunión de todos los estudiantes que quieran luchar en La Plata, para concentrar fuerzas y lanzar una lucha regional a la que se sumen uno tras otro los colegios y facultades, como ocurrió en Capital y Córdoba. Si desde el CEBA llamamos a asambleas interestudiantiles, y no nos limitamos a exigirle a la FULP que tome el llamado, sino más bien le imponemos desde abajo que la convoque y participe, si salimos desde Bellas Artes a militar a todas las facultades, si rompemos esas miserables barreras que separan a un Centro de Estudiantes del otro, podemos desatar el Estudiantazo platense.

Por eso necesitamos un CEBA que sea independiente de las autoridades K y radicales de la universidad, que esté convencido de que se puede ganar si se lucha en vez de dialogar con los decanos, que organice a todos los estudiantes que quieren pelear en asambleas masivas de donde salgan iniciativas concretas de lucha regional y se garanticen imponiéndolas desde abajo en las facultades cuyos Centros de Estudiantes pretendan frenar al activismo y desmoralizarlo. Y sobre todo ¡un CEBA que luche hasta el final porque haya justicia para Mariano Ferreyra!

Desde **BELLAS ARTES AL FRENTE** podemos construir ese CEBA, ¡tenemos todo por ganar!

El 3, 4 y 5 de noviembre votá la lista 01 Bellas Artes al Frente, y organizate junto a ¡Ya Basta! para que el Estudiantazo estalle en La Plata.

HABLA MANUELA GONZÁLEZ, PRESIDENTA DEL CENTRO DE ESTUDIANTES DE LA MEDIA 1 DE BERISSO

La pelea por centros independientes en Berisso contra el PJ

SoB: ¿Cómo surge la idea de formar el centro de estudiantes?

Manuela: Surge a partir de la necesidad de tener una organización que realmente represente nuestras ideas y que de alguna forma la institución nos tome en cuenta como parte del sistema educativo. Con esto me refiero a que son pocos los colegios que promueven la participación de los estudiantes en los asuntos de la institución, generalmente se cree que tenemos que limitarnos a pasar la información de los directivos a los estudiantes o arreglar las estufas en invierno, los ventiladores a fin de año, etc... y ni hablar cuando se intenta politizar o tomar temas polémicos de actualidad para discutir en asamblea, porque claro... es difícil dar a entender que una tarea del centro de estudiantes pueda ser crear conciencia, fomentar el "pensamiento crítico" (del que tanto hablan los proyectos anuales docentes), fomentar el interés político, los debates, en fin. Es difícil pero es un tema que nos planteamos defender durante este año y que seguramente los futuros centros de estudiantes tengan que llevar adelante también.

SoB: ¿Cuál es la política del PJ en relación a los centros de estudiantes?

Manuela: En Berisso la situación es muy particular debido a la intromisión de la Municipalidad en los secundarios con el objeto **de "ayudar a crear centros de estudiantes" mediante el Concejo de la Juventud que sería la actual Juventud Peronista,** que a su vez también tiene una ONG "Jóvenes Berissences". Esta gente, lejos de encargarse de los problemas reales de la juventud berissence, que no son pocos, ¡no tiene mejor idea que meterse en las escuelas (donde el panorama es mucho más light) a formar centros de estudiantes!, una actividad que debería ser iniciativa de los propios compañeros.

Cuando vinieron a nuestro colegio se encontraron con que ya teníamos formado el Centro y que estábamos bastante organizados; entonces nos pidieron que fuéramos una guía para los demás colegios de Berisso. Fuimos a unas cuantas reuniones, pasaron unas cuantas cosas hasta que llegamos a la conclusión de que el verdadero objetivo de la Municipalidad, que conduce el señor Enrique Slezack, era formar centros de estudiantes funcionales a los intereses de la burocracia municipal, y por consiguiente del Gobierno Nacional, y que estaban preparando la cancha para las elecciones 2011. Con respecto a los chicos de los demás colegios, en el Industrial por ejemplo fueron el día de la elección como fiscales de mesa, y tras el conteo de votos pedían explicación de por qué no había ganado su candidato (al que le prometieron un puestito de trabajo el año que viene con ellos, al mismo que le regalaban bolsas de caramelos para que reparta en el recreo durante la campaña). El 16/9 fueron a mi colegio a pasar un video, a pesar de que nosotros no queríamos porque sosteníamos que nos correspondía a nosotros como estudiantes ese día.

Frente a estas acciones proponemos organizarnos, unirnos e impedir que los aparatos burocráticos se metan en instituciones independientes como lo es el movimiento estudiantil.

SoB: ¿Cómo vivieron el estudiantazo de los estudiantes de Capital?

Manuela: Con orgullo, nos sentíamos realmente orgullosos de ser secundarios. Apoyamos la lucha de Capital desde el principio y entendemos que para ganar cualquier lucha popular los secundarios, universitarios y trabajadores tenemos que estar unidos. Esto se vio muy claro en el estudiantazo, que tomó carácter nacional en pocos días. Como decimos, siempre es una hermosa señal de que el movimiento de estudiantes se está recuperando, hay una generación que no se calla y tenemos que seguir su ejemplo sin duda.

SoB: ¿Cómo se vivió el repudio al asesinato de Mariano?.

Manuela: El asesinato de Mariano fue un golpe muy duro para toda la sociedad, nadie se

CÓRDOBA

Viva la toma

Al momento del cierre de esta edición, los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Información y Trabajo Social, junto a los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Humanidades se encuentran ocupando la sala del Consejo Superior de la Universidad Nacional de Córdoba a la espera de algún tipo de respuesta concreta por parte de las autoridades.

Finalmente, en una impensada acción, los estudiantes de las escuelas y facultades tomadas de la UNC hemos ocupado el Consejo Superior, tras una agresión de la Policía Provincial de Córdoba a los alumnos. Esto se dio espontáneamente tras el intento de los estudiantes de querer entrar a la Sala de Consejo, y encontrarse con la policía cordobesa impidiendo la entrada al mismo. Esto sucede tras casi un mes de la toma de tres pabellones en Filo, una semana en la Escuela de Trabajo Social y un día de la toma de la Escuela de Ciencias de la Información.

Esta rebelión estudiantil se inscribe como una continuidad de la lucha en la UBA, aunque junto a la demandas que son propias de la Universidad, como pueden ser las cuestiones de presupuesto, edilicias y de planta docente, hay que sumarle que hay una fuerte oposición de los estudiantes de todos los niveles al nefasto anteproyecto de Ley de Educación Provincial que el gobierno de Schiaretti quiere ingresar el jueves 28 de octubre a la Legislatura, día en el que se espera una multitud en las calles en su repudio.

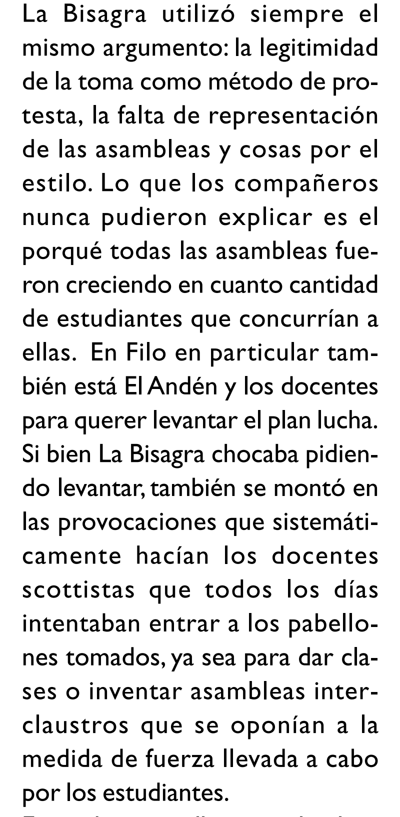


Esta ley, que cuenta con una fuerte desaprobación producto de la profundización de la mercantilización de la educación, y que brinda **la posibilidad de la educación religiosa en el ámbito de la educación pública** es repudiada por el conjunto de la comunidad educativa y los últimos dos jueves se han realizado marchas de repudio al anteproyecto que contaron con una asistencia de 4.000 y 10.000 personas, respectivamente.

Es en este marco, en el cual, tras promesas de reparación de las escuelas secundarias por parte del gobierno provincial, que los colegios secundarios han levantado las más de 20 tomas.

Pero en la Universidad no pasa lo mismo. Filosofía y Humanidades lleva un mes tomada y todavía no ha encontrado ni en el Rectorado, ni en el Decanato soluciones concretas a las reivindicaciones que se están pidiendo, basadas centralmente en el pedido **de mayor planta docente y más presupuesto para la Universidad.**

Junto a esto, la ultima semana se han tomado las escuelas de Ciencias de la Información y de Trabajo Social (ambas dependientes de la Facultad de Derecho de la UNC), en todos lados con la oposición de los "progresistas" defensores de la rectora Carolina Scotto, nucleados en La Bisagra, que utilizaron la misma política para impedir levantar las 3 tomas, y que en todas fracasaron.



La Bisagra utilizó siempre el mismo argumento: la legitimidad de la toma como método de protesta, la falta de representación de las asambleas y cosas por el estilo. Lo que los compañeros nunca pudieron explicar es el porqué todas las asambleas fueron creciendo en cuanto cantidad de estudiantes que concurrían a ellas. En Filo en particular también está El Andén y los docentes para querer levantar el plan lucha. Si bien La Bisagra chocaba pidiendo levantar, también se montó en las provocaciones que sistemáticamente hacían los docentes scottistas que todos los días intentaban entrar a los pabellones tomados, ya sea para dar clases o inventar asambleas interclaustros que se oponían a la medida de fuerza llevada a cabo por los estudiantes.

Estos docentes, llegaron al colmo en querer levantar en dos oportunidades. Una fue un acto llamado por el decanato de Filosofía con el slogan: "en defensa de la democracia". Este acto fue una muestra de debilidad de la gestión de Filo, ya que movilizaron a toda la plana mayor de la UNC, a excepción de la rectora, a toda la representación de la Franja Morada, pero no logró movilizar un solo estudiante a ese "acto en defensa de la democracia" que fue garantizado pura y exclusivamente por los docentes scottistas.

El otro momento fue ya con el Consejo Superior tomado, que los mismos docentes nucleados en la lista interna de su claustro llamada Cambio universitario, se apersonaron al Consejo queriendo ingresar a una asamblea estudiantil, cosa que les fue imposible por decisión de la asamblea de no dejarlos ingresar. Ante esto, estos docentes hacían declaraciones ante la prensa tildándonos de fachos y antidemocráticos.

En Filo también la agrupación estudiantil filo K, que dirige el Centro, también juega en contra de la toma. Pero a diferencia de La Bisagra, **El Andén quiere hacer levantar gastando la toma desde adentro**. Votan a favor de la continuidad de la medida, pero no están de acuerdo con ella, disponen de fotocopiadores que votaron abrir pese a la toma, pero no garantizan papel para los volantes u otras necesidades de la asamblea, pero independientemente del boicot operativo llevan adelante el desgaste político, llevando todas las propuestas a comisiones y talleres que son estériles y que no sirven para profundizar la lucha sino dispersar el eje.

Los estudiantes de Filo venimos sorteando todos estos obstáculos que vienen poniendo firmemente, se está llegando al mes de la toma y nada de todo esto logra quebrar y desgastar al activismo, que ante cada intento de las gestiones tanto de la Facultad como de la Universidad de hacerse las distraídas, realizamos acciones para que nuestras reivindicaciones tengan una respuesta concreta y no meras palabras de promesas de que en algún momento el espacio institucional correspondiente solucione el problema.

El otro escollo que los estudiantes de Filo debimos soportar fue que se nos impongan las elecciones estudiantiles en medio del plan de lucha. Esto se dio por una coincidencia en el calendario, pero no obstante la misma gestión a través de El Andén y La Bisagra se encargó de garantizar, pese al pedido de suspensión que planteábamos desde el Nuevo MAS y otras organizaciones.

No obstante, esta elección no sirvió ni para plebiscitar la toma puesto que pasaron las elecciones pero nadie nunca más las nombró, tan sólo la decana las usó, en el marco del Consejo Directivo de la Facultad en su intento de garantizar la institucionalidad de la Facultad, pero no más que para eso. Nadie nunca más habló de los 500 votos de El Andén, de los 330 de La Bisagra y los 260 que hemos obtenido en el Frente de Izquierda que hemos llevado adelante con los compañeros del PTS y al que sumamos a muchos de los compañeros independientes que vienen realizando las medidas de fuerza.

No obstante, nuestra participación electoral se basó en el intento de dar una pelea política por el Centro de Estudiantes, órgano de los estudiantes, ya que todo el debate en ese día giraba en torno a las elecciones ya sea a favor o en contra y creemos que había que dar una batalla por el centro para que éste no siguiese en manos de El Anden o a lo sumo pasase a ser de La Bisagra. Lamentablemente, al Frente no se le pudo sumar al PO, por varios motivos, el fundamental es la política que llevó adelante en el conflicto, entrando en el juego de la gestión al proponer en una asamblea muy polarizada y pareja una comisión directiva que reemplace al Centro de Estudiantes mientras dure la suspensión de las elecciones. Esta iniciativa política les dio argumentos a toda la gestión y sus organizaciones estudiantiles a que nos ataquen por todos los medios como antidemocráticos y autoritarios. Cosa que han utilizado durante 2 semanas y que no les dio resultado alguno, ya que el activismo ve todas las burdas maniobras de la gestión, pero el activismo tampoco perdonó al PO por su poco tacto para profundizar el plan de lucha.

En este contexto se llega a casi un mes de toma, sin respuestas concretas a las reivindicaciones, muchas provocaciones, agrupaciones estudiantiles K oponiéndose desde afuera, agrupaciones filo K desgastando desde adentro, y un activismo que si bien no tiene claridad en la dirección política, no da la batalla por perdida, sino que se fortalece en la medida en que la gestión ya se ha mostrado debilitada y que empieza a mostrar su debilidad otorgando doble horario de cursada en el último Consejo Directivo, aunque sin garantizar presupuesto ni planta docente para ello, y viendo cómo tres funcionarios del Consejo Superior quisieron levantar la ocupación de la sala del Consejo y lo único que ofrecen es el pronunciamiento de dicho Consejo contra la Ley de Educación Provincial, lo cual es demasiado poco para levantar esta histórica lucha que promete seguir profundizándose.



esperaba algo así.

La primera reacción que tuvimos desde el Centro fue llamar a una asamblea de delegados, para dar a conocer un poco los hechos, discutir sobre los responsables, el trabajo de los medios de comunicación, el por qué nos parecía necesario hablar de esto, etc... Y fue sorprendente la atención con la que nos escuchaban, desde los más chiquitos hasta compañeros de 6to. año, muy serios todos, con mucho respeto.

Entrevistó Pilar de ¡Ya Basta!

ELECCIONES EN PSICOLOGÍA DE LA UBA

Por un CEP independiente del gobierno, la oposición patronal y la gestión

Reproducimos el artículo del material que la lista "A Luchar!" presentará en las elecciones a Centro de Estudiantes en la facultad de Psicología de la UBA. En el mismo se hace una propuesta sobre que Centro de Estudiantes se necesita para salir a dar pelea y profundizar el estudiantazo.

Todos los años, los estudiantes elegimos la conducción de nuestro centro y es importante que, de cara a las mismas, pensemos y debatamos qué tipo de centro queremos y que saquemos los balances correspondientes de todo un año. La independencia política de los centros de estudiantes es indispensable de cara a construir un movimiento estudiantil que salga a luchar por sus propios intereses y a enfrentar al gobierno nacional, sus alternativas patronales y sus gestiones.

Basta sólo con ver que aquellas facultades cuyos centros son conducidos por agrupaciones patronales, como el caso de Económicas por ejemplo con Franja Morada, no participaron en absoluto del estudiantazo porque su conducción representa intereses que son ajenos a los estudiantes, intereses estrictamente patronales. O el caso de agrupaciones afines a Pino Solanas, quien estuvo explicita y determinantemente en contra de las tomas, que trababan continuamente la posibilidad de que los estudiantes secundarios salgan a luchar.

La rebelión estudiantil también mostró que es necesario que los centros salgan a luchar y que sus conducciones se pongan al servicio de esa lucha. Hubo casos, como en Sociales, en los que hubo que pelear diariamente con una conducción (Tren-Mella-Prisma) que, por más de izquierda que se pinte, siempre apostó a aplastar la lucha y levantar la medida de fuerza. Fue sólo gracias a una fuerte tradición de lucha que llenó las asambleas con 1500 estudiantes y a la fortaleza de un activismo luchador que se logró derrotar las constantes iniciativas para flexibilizar las medidas propuestas por la conducción.

Desde la Lista 2 creemos que es necesario un nuevo Centro de Estudiantes políticamente independiente del gobierno, patronales y gestión; un centro lleno de participación basado en el funcionamiento asambleario, que realmente confíe en el movimiento estudiantil de psico y que salga a luchar con el conjunto del movimiento estudiantil y todos junto a los trabajadores y sus luchas.

Citando las palabras de los compañeros de Fate, en una carta que se leyó en la primera Asamblea Interestudiantil: "para nosotros es una obligación estar a su lado porque ustedes han colaborado en una infinidad de oportunidades con nosotros (…) Hacemos nuestra la consigna que tantas veces escuchamos en sus asambleas en defensa de la unidad obrero-estudiantil. No bajen los brazos. La lucha es dura pero tienen todo por ganarla. Sigan más firmes que nunca. Cuenten con los obreros de Fate para lo que necesiten".

PARA PONER A PSICO EN PIE DE LUCHA:
JUICIO Y CASTIGO A LOS RESPONSABLES MATERIALES Y POLÍTICOS DEL ASESINATO DE MARIANO FERRYRA
POR UNA EDUCACIÓN PÚBLICA Y GRATUITA
¡POR TRIPLICACIÓN DEL PRESUPUESTO YA!
POR UN EDIFICIO NUEVO Y ÚNICO
NO A LA LES Y LA CONEAU
POR EL DERECHO AL ABORTO LIBRE, LEGAL, SEGURO Y GRATUITO
POR COMEDORES ESTUDIANTILES EN TODAS LAS SEDES

VOTA LISTA 2
A LUCHAR!
LAS ROJAS + INDEPENDIENTES

ELECCIÓN DE RECTOR EN EL CNBA

La Mella: El gran organizador de "triunfos"

Hacia mediados de año, se desató en el Colegio Nacional de Buenos Aires un conflicto a raíz de la destitución de González Gass como rectora por parte del Consejo Superior. Desde Tinta Roja señalamos que dicha destitución no era producto de sus poses progresistas, sino de su incapacidad para imponerles a los estudiantes el ajuste, el cierre del turno vespertino y la venta del campo de deportes; que la crisis institucional que esto abría, ponía de manifiesto el régimen antidemocrático en el colegio. Esta política chocó con la conducción del centro, Desde Bolívar, y con La Caravana (La Mella) quienes durante la primera parte del conflicto sostuvieron la consigna 'Que vuelva Gonzáles Gass', (¡la rectora que el año pasado nos sancionó luego de la marcha del 16 de septiembre!), para después defender la estrategia de dejar de lado la lucha por el cogobierno encarnado en los Consejos Directivos, planteando la elección del rector. Desde Tinta Roja nos opusimos a dejar de lado el programa histórico de los estudiantes por la democratización y advertimos que esto era profundamente irresponsable, puesto que no solo se abandonaban la lucha por la verdadera democratización, sino que además se jugaban todas las cartas a una supuesta elección donde los estudiantes no tenían ningún candidato que defendiera su programa e intereses. Que era un salto al vacío que, dejaba al movimiento estudiantil desmovilizado confiando no en la fuerza de su lucha, sino en los organismos antidemocráticos del colegio y la UBA. Tanto fue así que a la postre, el candidato a "rector de la democratización" terminó siendo "El Barba", un docente que es Consejero Resolutivo por la lista de Gonzales Gass y cuyo acto más "combativo" dentro del consejo fue la abstención. Finalmente se terminó imponiendo la propuesta de estas corrientes quienes planteaban la elección del rector "desde las aulas", con La Mella proclamando un "triunfo histórico" y criticando a quienes sostuvimos una política consecuentemente de lucha por preferir, supuestamente, "heroicas derrotas" a "triunfos posibles".

Pero a los pocos días, los "triunfos" de La Mella, cual Pirro, se transformaron en grandes problemas. El Consejo Superior de la UBA aprobó una resolución mediante la cual estipula que se debe elevar una terna de candidatos propuesta por el Consejo Resolutivo para que Hallú elija entre ellos, o entre cualquier otro mortal. Es decir, luego de "triunfar", estamos en la misma situación que antes... pero desmovilizados.

Ante la realidad La Mella decidió no hacerse cargo y echarle la culpa a los estudiantes. De un plumazo sacó un volante donde pasó del "triunfo histórico" a lloriquear que "cuando se esperaría una explosión de ira, nos encontramos desmovilizados". Pero el problema del conflicto fue de la dirección política que tuvo: La Mella tiene que explicar (como anticipamos desde Tinta Roja), cómo es que su política nos llevó a este callejón sin salida. En vez de exhortar al movimiento estudiantil a confiar en sus propias fuerzas, lo llevaron al pantano del Consejo Resolutivo: terminaron levantando la lucha por un proyecto perfectamente "legal", para que el Consejo Resolutivo, "reconocido por el Rectorado", lo apruebe. Llegaron a justificar que el proyecto elevara una terna porque "eso era lo que el Superior pedía". ¿Qué explosión pretende La Mella, si desde hace meses viene convenciendo a los estudiantes de que las cosas se consiguen sin luchar, charlando en un Consejo?

La situación en que nos encontramos es responsabilidad directa de la política de La Mella y Desde Bolívar: hace meses vienen vendiéndonos "triunfos históricos" (que dejan el poder en manos del Rectorado), desmovilizando y rebajando cada vez más el programa para subordinarse a los docentes, en vez de dar la pelea por el cogobierno del colegio. La Caravana y Desde Bolívar, a contramano de toda la última experiencia de los estudiantes secundarios y universitarios, quienes para triunfar se afirmaron en sus tomas de colegios y facultades negándose a someterse a las extorsiones de las autoridades (como proponía La Mella), entregaron toda la lucha a cambio de nada… y a eso lo llamaron triunfo. Y ahora, absolutamente desorientados por su política, "reprenden" a los estudiantes por no "explotar de ira".

Nadie puede pretender que los estudiantes "exploten de ira" para que "El Barba" sea su rector. Un "referente" de La Mella en secundarios, de manera extraoficial, llega a reconocer en el foro del colegio que "se encaró mal el conflicto planteándolo muchas veces como una mera elección de autoridades, que ciertas cosas (como la redacción del proyecto) se hicieron más por atrás de lo que se debía, que no se le dio el impulso suficiente a la lucha. Sobre la subordinación a los docentes creo que ese fue un gran error"; La Mella atribuye estos errores a "las agrupaciones", pero la culpable es ella misma.

Diametralmente opuesta fue la política que sostuvimos desde Tinta Roja: salir a luchar de forma independiente de la gestión, para arrancarle al Consejo Superior el gobierno efectivo del colegio en manos de los estudiantes, docentes y no-docentes. **No** medir nuestras acciones para quedar bien con los Feimann ni C5N, ni respetar la legalidad de los de arriba, ni levantar las medidas de lucha para mostrar "voluntad de diálogo". Ahora proponemos al conjunto de los estudiantes del Nacional organizarnos para rechazar cualquier rector que mande el Consejo Superior, y organizarnos desde abajo para retomar la lucha por la democratización del Nacional. Por otro lado, queda pendiente a todos los que estuvimos dando la lucha política por orientar el conflicto hacia la democratización, la tarea de construir un Centro que salga a luchar consecuentemente con estas perspectivas políticas.

NINGÚN RECTOR DE HALLÚ
POR LA DEMOCRATIZACIÓN DEL CNBA
POR EL COGOBIERNO DEL COLEGIO CON CONSEJOS DIRECTIVOS

WINO Y ALE, TINTA ROJA - CNBA

FILO UBA: CARTA ABIERTA A EL BLOQUE

Hagamos un plenario abierto del Bloque para debatir con el activismo las elecciones de Centro

El movimiento estudiantil viene de una histórica pelea en los últimos meses. En el marco de la lucha que emprendieron los secundarios, terciarios del IUNA, y nuestros compañeros y compañeras de sociales, filo no se quedó atrás y luego de una toma durante 31 días ininterrumpidos y decenas de actividades en confluencia con otros sectores, **logramos un primer triunfo: doblegamos a la gestión para que reconozca el problema edilicio y se comprometa a avanzar en resolverlo.**
Esto ha ocurrido en una coyuntura muy particular del país. Días después de haber arrancado nuestro triunfo en filo, bandas fascistas de la burocracia sindical de la Unión Ferroviaria asesinaron a un compañero estudiante, luchador, Mariano Ferreyra, integrante del Partido Obrero. Los estudiantes salimos inmediatamente a repudiar masivamente este crimen exigiendo el castigo a los responsables.
Como si fuera poco, a este acontecimiento se le ha venido a sumar en las últimas horas el fallecimiento de Néstor Kirchner hecho que puede cambiar muchas de las coordenadas políticas de la realidad nacional.
Por lo tanto, hay muchas cuestiones que el activismo de filo y el Bloque debemos discutir de cara a las próximas elecciones de centro de estudiante.

Un triunfo que nos compra una nueva lucha

Lo primero a destacar es precisamente el hecho que se consiguió este **primer triunfo** alrededor del punto del edificio. Creemos que hay bastante claridad entre todos los compañeros que estuvieron peleando, en que la resolución arrancada al consejo directivo**, es solo un primer paso**, y que con esta pelea, hemos ganado también un "boleto" para otra pelea: **la construcción efectiva y bajo las condiciones de los estudiantes, del nuevo edificio para todos y todas.**
Sin dudas, Filo nunca estuvo sola sino que formó parte de la rebelión estudiantil que llegó a movilizar a mas de de 20 mil compañeros el 16 de septiembre y que ahora se está demostrando imparable con las tomas de Córdoba.
Específicamente, fueron la fortaleza que demostró la toma, la masividad de las asambleas, la profundización y extensión del debate, en parte en las comisiones pero principalmente en la toma misma, por parte de **centenares y centenares de nuevos activistas**, los elementos que permitieron la victoria. Junto a otro ítem muy importante: **la inflexibilidad de las medidas de lucha**.
Creemos que se hizo una experiencia profunda con el Consejo Directivo, en tanto órgano de gobierno podridamente antidemocrático en el cual no había nada que negociar. En todo caso, de lo que se trataba era de ratificar allí, los compromisos arrancados con la lucha tal cual ocurrió finalmente. Nuestra agrupación, el Ya Basta!, fue justamente la que planteó esta posición, desde un primer momento y que la sostuvo consecuentemente hasta **que se vio demostrada por los hechos.**
Ahora es el momento de reflexionar y sacar conclusiones sobre la enorme pelea que llevamos a cabo. Dentro de un par de semanas se estarán realizando las elecciones para centro y juntas. Este es entonces un momento muy importante de la vida política del movimiento estudiantil porque es dónde se debaten los programas y las perspectivas con las que los estudiantes vamos a encarar nuestras luchas. En ese sentido es importante procesar la experiencia que venimos transitando, para extraer las lecciones que nos dejan.

Hagamos un plenario de El Bloque

Para discutir el balance de lo sucedido, y las perspectivas del movimiento, consideramos fundamental la inmediata realización de un plenario de El Bloque, abierto a todo el activismo y a las corrientes luchadoras e independientes que participaron del proceso.
Desde el Ya Basta! consideramos que El Bloque no transitó sin contradicciones como frente a lo largo del conflicto. De hecho una de las corrientes que forman parte integrante de nuestro frente, Izquierda Socialista, hizo frente político con La Mella durante todo el conflicto, intentando depositar confianzas en los antidemocráticos espacios institucionales de nuestra facultad, planteando que hay que ir al consejo a negociar desde la primera semana.
Desde el Ya basta! creemos que la principal tarea que tenemos por delante es fortalecer nuestro centro de estudiantes. Sumar a los cientos de compañeros que salieron a pelear en el marco de la rebelión estudiantil, para construir un centro de luchadores, comprometido con la universidad pública y con los trabajadores, un centro abierto a los estudiantes, desde abajo, y realmente vivo de participación estudiantil. Para esto es que entendemos que le primer paso es abrir nuestro Bloque a esta inmensa experiencia que encarnan los estudiantes que fueron protagonista de la toma de filo. Esto se logrará sólo en la medida en que sumemos a cada compañero y compañera activista, que le puso el cuerpo a la lucha por la educación pública, de izquierda, que está con las luchas obreras, a que participe y forme parte de nuestro frente. Que tome en sus manos las herramientas de organización que tenemos los estudiantes: el centro, con sus asambleas y todos sus espacios, y que le imprima la fuerza, la rebeldía, la combatividad con las que han salido a pelear por otra educación.
Nuestros centros de estudiantes combativos y nuestros frentes políticos progresivos, no pueden salir sin modificaciones de una experiencia de lucha tan impresionante e histórica como la que estuvimos protagonizando. Y para ello tenemos que abrir nuestros espacios de debate con el conjunto del activismo.
También tenemos que discutir como punto prioritario la campaña por el castigo a los autores materiales e intelectuales del asesinato del compañero Mariano Ferreyra; campaña que ha adquirido, además, otra dimensión en el marco creado por la muerte de Kirchner. Esto con el objetivo de castigar a los culpables de su asesinato, y también de barrer a la burocracia sindical que es sostenida y es uno de los principales sostenes de este gobierno.

¡Ya Basta! - nuevo mas e independientes
En EL BLOQUE

COMAHUE: CARTA ABIERTA A LAS ORGANIZACIONES COMBATIVAS Y AL ACTIVISMO INDEPENDIENTE

Llenar el congreso de estudiantes

Este jueves 28 y viernes 29 se realizará el Congreso Ordinario de la Federación Universitaria del Comahue.
Sin duda, la "Rebelión" estudiantil marcó un antes y un después, un punto de inflexión en el movimiento. Y esto no sólo por el hecho de que se hayan conseguido triunfos de importancia –Filosofía y Letras; o Sociales de la UBA– sino básicamente porque estamos ante el florecer del movimiento estudiantil como sujeto político y social como hacía tiempo no se lo veía. Lo que abre una discusión sobre qué carácter va a tomar este nuevo movimiento estudiantil que se está forjando. Desde ¡Ya Basta! reivindicamos un movimiento estudiantil que, como en aquel mayo de 1969**, salga a las calles junto a la clase obrera, que tome partido por los trabajadores e intervenga en sus luchas. ¡Mariano Ferreyra encarnaba a ese movimiento estudiantil que necesitamos!** ¡Vamos a luchar hasta que se haga justicia y Pedraza vaya preso! Es en este marco que vamos al Congreso de la FUC. Y la pregunta cae de madura:

¿Qué FUC necesitamos?

Sin duda, una que sea capaz de desarrollar las tendencias más progresivas que se dan en este "nuevo movimiento": el cuestionamiento de las políticas gubernamentales respecto de la educación; el manejo por asambleas, para decidir todo; las tomas como herramienta de lucha; y su compromiso con las luchas obreras. Necesitamos una federación que nos sirva como herramienta de lucha y organización. Que abra espacios de debate entre los estudiantes y que se ponga a la cabeza de la lucha contra las políticas privatistas de los gobiernos y el ajuste presupuestario.
El año pasado desde ¡Ya Basta! Integramos un frente junto a la JUS – PTS – PO - Cdel y otras agrupaciones y activistas, representando un paso adelante al recuperar la federación de la mano de la CEPA –agrupación que ha traicionado la lucha en Comahue en 2006 y que tiene acuerdos espurios con las camarillas privatistas–. Sin embargo, el frente fue unilateralmente roto por la JUS por la vía de los hechos. Se negó a convocar a ninguna instancia de discusión entre las fuerzas que integrábamos la federación, y a generar espacios de participación para el movimiento estudiantil. **Frente a eso hemos venido dando una batalla sistemática para que la Federación abra los espacios y se ponga a la cabeza de la lucha**. Pelea que dimos en el Congreso Extraordinario del año pasado y que hemos desarrollado durante todo el año. En todo este camino, la JUS hizo oídos sordos, y llevó a una conducción que podía cambiar la dinámica en Comahue a la total parálisis. ¡Vaya logro el de la JUS!

Una Federación que sirva para la lucha

Entendiendo que es necesaria la conformación de un frente para evitar que la FUC caiga nuevamente en manos de la CEPA o los K, planteamos la necesidad de unir fuerzas junto a todas las agrupaciones y activistas independientes que quieran hacer de la FUC paralizada **una FUC activa y de lucha, queremos centros y federaciones llenas de contenido**. Pero como no tropezamos dos veces con la misma piedra, y considerando la situación actual de las fuerzas políticas en el movimiento estudiantil, sostenemos que la presidencia no debe quedar en manos de sólo una organización y menos de la JUS, ya que la experiencia nos muestra que se "cortó sola" y no hizo nada de lo que se comprometió hacer. **Planteamos realizar un frente en el cual la presidencia sea colectiva y se maneje en base a plenarios abiertos**, en los cuales los que decidan la política de la federación sean los estudiantes que se movilizan.
Creemos que este planteo tiende a superar la fragmentación, darle una alternativa de dirección al movimiento estudiantil, para enfrentar de manera consecuente la LES, la falta de presupuesto y prepararnos para un 2011 de lucha. A su vez, el funcionamiento real por plenarios plantea una democratización de la Federación, según la cual los estudiantes sean los encargados de definir las políticas.
Las posiciones que sólo miran los intereses de su propia construcción como agrupación, en base a diferencias no substanciales, son una traba para el movimiento estudiantil. Desde ¡Ya Basta! hemos batallado una y mil veces (y lo seguiremos haciendo) para que el movimiento estudiantil salga adelante y no se estanque en discusiones estériles.

Vamos todos al Congreso por una nueva FUC

Hay que construir una nueva FUC, y para esto hay que partir de los cimientos. Tenemos que llenar el congreso de estudiantes. Desde el ¡Ya Basta! Proponemos un funcionamiento en base a comisiones (Situación nacional, Movimiento estudiantil y Género) y un plenario de cierre, que vote como encarar las luchas que hoy tenemos planteadas: el rechazo a la LES y la conquista del presupuesto; y conseguir justicia para Mariano, ¡que Pedraza vaya preso!

REDOBLEMOS LA LUCHA POR EL CASTIGO A LOS ASESINOS DE MARIANO FERREYRA



¡CÁRCEL A PEDRAZA!

El pasado miércoles 20 de octubre una patota de la Unión Ferroviaria se cobró la vida de Mariano Ferreira, militante del PO. Mariano fue asesinado por el "crimen" de a apoyar una concentración de tercerizados despedidos del Roca. Se trata de la primera muerte en muchos años de un joven militante de la izquierda: un estudiante comprometido con las luchas del movimiento obrero**.** Su asesinato se inscribe en las tendencias a la polarización de la coyuntura (ver pág. 2 y3)

La burocracia es la burocracia

Una pregunta que se viene haciendo el activismo es por qué Pedraza apretó el gatillo. Es obvio que Pedraza y Fernández defienden con uñas y dientes el negocio de las tercerizadas que los tiene como patrones. Pero se trató de algo mucho más profundo: **el creciente temor al proceso de cuestionamiento que viene creciendo en las bases de la Unión.**

Hay que comprender el sentido profundo de la experiencia que vienen desarrollando los compañeros tercerizados del Roca. Se trata de trabajadores que están fuera del convenio ferroviario, sin derecho alguno de sindicalización y, para colmo, **esclavizados** en empresas tercerizadas regenteadas por los miembros de la UF.

No es casual que sus reclamos tengan un carácter **"explosivo"** para la burocracia ferroviaria: le cuestionan un negocio. **Pero por sobre todas las cosas los cuestionan en su calidad de "dirigentes" de los trabajadores ferroviarios.**

Parece bastante claro que la acción de la burocracia no dejó de ser –a priori– una respuesta **defensiva**. **Por lo menos hasta antes del fallecimiento de Kirchner no era parte de una "ofensiva general" por intermedio de la cual la burocracia podría tener "carta blanca" para ir hacia un generalizado ataque reaccionario contra el activismo.**

Sin embargo, esto no puede dar lugar a una mirada "facilista" de los acontecimientos. El hecho es que hay otro tipo de lección que es necesario subrayar. **Se trata al parecer de una "redundancia": la burocracia sindical es la burocracia sindical.**

Es que aunque esté desprestigiada y deslegitimada, no deja de ser una institución fundamental del régimen político. **Una institución de características "bonapartistas" que no se apoya realmente en formas democráticas sino en la vía de los "hechos": todo tipo de métodos para "encuadrar" a la base trabajadora.**

Así las cosas, el reclutamiento de patotas para reprimir al activismo hace parte de su naturaleza íntima. Esta es la base o "infraestructura" común de la generalidad de los aparatos burgueses-burocráticos (léase burocracia sindical, aparatos políticos como el PJ, demás partidos patronales, etcétera). Estas patotas se reclutan entre las capas desclasadas de la sociedad como los barrabravas de los equipos de fútbol.

De ahí que toda lucha **seria** contra la burocracia deba tener siempre **elementales recaudos,** los que parten de la necesidad de hacer **lo más masivas posibles las acciones de lucha.**

Los K como garantes de la burocracia sindical

La reacción del gobierno K ante el asesinato de Mariano Ferreyra ha sido toda una lección para los que confían en los espejitos de colores "progresistas". El hecho es que siguieron el libreto tradicional del peronismo maniobrando a derecha e izquierda extremadamente incómodos por la situación.

Los K son un personal político del peronismo que es el partido patronal que apaña a todas las burocracias. Se trata, además, de un gobierno que ha venido actuando con verdadero "macartismo" contra la izquierda con el mismo objetivo que los burócratas: **evitar que el control burocrático de la clase obrera –control que sirve al sistema capitalista argentino como tal– siga siendo cuestionado desde abajo.** Así las cosas, el gobierno es políticamente responsable por los hechos ocurridos: ¿cómo esconder que los Kirchner han sido garantes de la continuidad de la burocracia sindical? **Lo suyo fue jugarse a la cooptación estatal y a sostener la estructura sindical existente: ni siquiera se animaron a avanzar en el reconocimiento de la "anodina" CTA.**

Ahora el "pus" les estalló en la cara. Porque la verdad es que en relación a la organización del movimiento obrero, los esposos K han sido tan conservadores como la tradicional derecha peronista: **que la izquierda no se meta en el movimiento obrero es su divisa**. Solamente hay que recordar acá, cómo los compañeros del subterráneo están todavía esperando la simple inscripción de su sindicato luego de dejar pasar la oportunidad que tuvieron a finales del año pasado…

Ir hasta el final contra la burocracia ferroviaria

En el contexto de la crisis política en curso, y del masivo repudio a la patota de la UF, el objetivo debe ser ir hasta el final en barrer a la burocracia de la UF. Hay que aprovechar la circunstancia para lograr imponer la reincorporación de todos los compañeros despedidos, el pase a planta de todos los tercerizados y el respeto a los derechos sindicales de los mismos, avanzando en su sindicalización y el reconocimiento de los delegados votados por ellos.

Pero hay que ir más allá: es el momento de lograr una pelea común con los compañeros efectivos (un elemento clave que hasta ahora parece haber estado descuidado) para echar a Pedraza, Fernández y toda su "cría", imponiendo un proceso de democratización que no deje piedra sobre piedra de la Unión Ferroviaria.

¡Juicio y castigo a los autores materiales e intelectuales del asesinato!
¡Reincorporación y pase a planta de los trabajadores tercerizados; reconocimiento de sus delegados!
¡Fuera la burocracia de la UF!